



ICG

Internacional Cooperación Gestión

EVALUACIÓN Final del Proyecto

Registro Generalitat Valenciana: 4035/2012

“EMPRENDIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL. AUTOEMPLEO DE AGRUPACIONES AGRICOLAS Y ARTESANALES EN EL EJE CAFETERO COLOMBANO Y AGRUPACIONES DE INMIGRANTES EN ESPAÑA”



FINANCIADO POR



ICG INTERNACIONAL DE COOPERACION Y GESTION S.L.

C/Modesto Lafuente 68 28003 MADRID TEL 915562580 www.icginternacional.com

Título:

Evaluación externa final del proyecto:

“EMPRENDIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL. AUTOEMPLEO DE AGRUPACIONES AGRICOLAS Y ARTESANALES EN EL EJE CAFETERO COLOMBANO Y AGRUPACIONES DE INMIGRANTES EN ESPAÑA”

Registro Generalitat Valenciana: 4035/2012

Apoyo financiero:

Generalitat Valenciana (Conselleria de Bienestar Social)

Asociación Sociocultural y de Cooperación al Desarrollo para Colombia e Iberoamérica

Autores:

Atala Corredor Samudio

Manuel Casero Nuño.

Elaborado en Colombia y España, Mayo a Julio de 2015

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	4
I. Breve descripción del proyecto.....	4
II. Objetivos de la evaluación y población beneficiaria.....	4
III. Enfoque, metodología y técnicas de evaluación.....	5
IV. Resumen de los principales resultados, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.....	6
IV.1. Principales resultados.....	6
IV.2. Principales lecciones aprendidas.....	12
IV.3. Principales Conclusiones.....	13
IV.4. Principales recomendaciones.....	15
1. INTRODUCCIÓN	17
2. ANTECEDENTES DE LA INTERVENCIÓN Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	17
2.1. <i>Objetivo de la evaluación.</i>	17
2.2. <i>Periodo evaluado: abril de 2014 a abril de 2015.</i>	18
2.3. <i>Población beneficiaria:</i>	18
2.4. <i>Economía</i>	18
2.5. <i>Zona de intervención:</i>	19
3. METODOLOGIA	21
3.1. Criterios y preguntas de evaluación.....	21
3.2. Herramientas y Técnicas de recolección de datos.....	21
3.2.1. Fases.....	22
4. CONDICIONANTES Y LIMITES DE LA EVALUACIÓN	23
5. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA	23
5.1. Estructura lógica de planificación de la intervención.....	23
5.2. Organización y gestión.....	23
5.3. Actores.....	24
5.4. Papel desempeñado por las autoridades y contrapartes locales.....	25

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA.....	26
6.1. Documentación analizada.....	26
6.2. Análisis de la estructura del proyecto.....	26
6.3. Análisis de los resultados.....	27
6.4. Análisis de las actividades.....	27
6.5. Análisis del Proceso.....	28
6.6. Capacidades Impartidas.....	28
6.7. Ejecución Presupuestaria.....	28
7. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.....	29
7.1. Evaluación de Pertinencia.....	29
7.2. Evaluación de Eficiencia.....	36
7.3. Evaluación de Eficacia.....	40
7.4. Evaluación de impacto.....	43
7.5. Evaluación de Sostenibilidad.....	45
7.6. Otros criterios complementarios.....	47
8. LECCIONES APRENDIDAS.....	48
9. CONCLUSIONES.....	48
10. RECOMENDACIONES.....	52
11. ANEXOS.....	54

RESUMEN EJECUTIVO

I. Breve descripción del proyecto

El sector rural del departamento de Caldas registra una baja oferta de empleo para hombres y mujeres con un bajo nivel de escolaridad y escasa experiencia laboral. Acceden a trabajos agropecuarios y domésticos marginales y ven muy limitadas sus opciones de incorporarse a mejores empleos y/o actividades generadoras de ingresos, suficientes y adecuadas en calidad y remuneración como para poder hablar de calidad de vida, de necesidades básicas satisfechas, de confort y seguridad familiar, de promoción, de restitución y pleno ejercicio de derechos, de empoderamiento, visibilidad y disfrute de una vida digna y justa.

A partir de la experiencia que Aculco ha obtenido con otros proyectos en el departamento de Caldas y otras zonas del país, con el apoyo de instituciones gubernamentales locales y departamentales, se impulsó el apoyo a la población campesina asociada, orientados al crecimiento grupal, agrupaciones que actualmente existen en Riosucio.

Por su parte, las personas inmigradas residentes en la Comunidad Valenciana no participan en ninguna Asociación o agrupación y las asociaciones ya constituidas carecen de una metodología eficiente para la autofinanciación; sin embargo, son los principales agentes potenciales para el codesarrollo, por su valor añadido y exclusivo: las relaciones institucionales y bagaje en sus países de origen. En definitiva, solo necesitan las herramientas y asesoría necesarias para evolucionar como EMPRESAS SOCIALES que sirvan al desarrollo productivo local (España) e internacional (país de origen). Por ello, la propuesta implica a inmigrantes colombian@s residentes en la Comunidad Valenciana como agentes de codesarrollo.

II. Objetivos de la evaluación y población beneficiaria

La evaluación final que abordaremos aquí es la correspondiente al proyecto de emprendimiento económico y social, autoempleo en el eje cafetero colombiano y agrupaciones de inmigrantes en España. El objetivo general de la evaluación definido en los TR es conocer en qué medida el desarrollo de la intervención ha contribuido al cumplimiento del objetivo previsto y el alcance de los resultados obtenidos.

Los principales objetivos operativos de la evaluación, recogidos en los TdR elaborados por ACULCO ALACANT y aprobados por el financiador, son los siguientes:

La evaluación, se centrará en el análisis de los resultados y en concreto en:

- * La valoración de la consecución de los resultados esperados de esta intervención en sus resultados esperados
- * La definición de la pertinencia y la evaluación de la eficiencia y eficacia en el encaje del diseño de la intervención de ACULCO en el marco de las estrategias y prioridades internacionales y nacionales fijados para Colombia, así como la definición de la contribución real que las acciones incluidas en el Proyecto ha tenido en relación con los objetivos fijados por estas estrategias tanto por la Generalitat Valenciana como para el Gobierno colombiano.
- * El reconocimiento de las fortalezas y debilidades del sistema de gestión aplicado,
- * La aportación de conclusiones relevantes y recomendaciones que permitan determinar en el futuro pautas a seguir.
- * Adicionalmente, su correlación con el Objetivo nº 1 del Milenio "Erradicar la pobreza extrema y el hambre", por orientarse la intervención en Colombia a

población rural en situación de vulnerabilidad económica y social del Departamento de Caldas.

De manera particular igualmente se quiere:

Obtener una valoración crítica de la intervención, que proporcione los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos previstos en la formulación inicial del proyecto y si éstos eran los apropiados para que “160 hombres y mujeres pequeños productores en situación de exclusión social de Riosucio (Colombia), han adquirido las CAPACIDADES y las HERRAMIENTAS necesarias para el AUTOEMPLEO y sostenibilidad desarrollando EMPRESAS SOCIALES”. Apoyados por el colectivo de inmigrantes de: Alicante y España a través del COMERCIO JUSTO y SOLIDARIO. Insertados dentro de los planes de desarrollo local del Gobierno de Colombia y de la Generalitat Valenciana. También será preciso establecer la adecuación entre la intervención y la metodología utilizada y la posible necesidad de acciones complementarias que refuercen la sostenibilidad de los resultados, haciendo hincapié en los tiempos y procesos de transferencia de la gestión integral de la experiencia.

Se analizará en detalle todo lo relacionado con las unidades productivas autosostenibles en marcha a partir del fortalecimiento organizativo y formación.

Se extraerán conclusiones y recomendaciones tratando de apuntalar dos aspectos:

- Retroalimentación, ilustración y mejora en acciones análogas futuras. Se trata de estar en capacidad de realizar un “feedback” en el proceso de aprendizaje que pretende mejorar las intervenciones de desarrollo futuras en el área de soberanía alimentaria y equidad de género, con acciones productivas sostenibles y fortalecimiento de las mujeres.
- Control de responsabilidades y rendimiento de cuentas, como responsabilidad social y política, tanto de las organizaciones gestoras en el terreno como de la organización adjudicataria y, en suma, de la cooperación Valenciana, aumentando su transparencia mediante la divulgación de sus resultados.

En cuanto a los beneficiarios, se ha dirigido a personas sobre un total de 160 hombres y mujeres pequeños productores encuadrados en 8 agrupaciones quienes han contado a su vez con 50 personas en Alicante que han desarrollado un semillero de empresas para el codesarrollo.

III. Enfoque, metodología y técnicas de evaluación

Se ha planteado una evaluación en la que converjan los siguientes niveles:

Nivel cronológico. Teniendo en cuenta la ejecución del proyecto hasta ahora, se trata de una evaluación final que revisa desde el inicio de las actividades que se dio el 2 de abril de 2014, hasta el 2 de abril de 2015, esto es un total de 12 meses.

Nivel geográfico. Abarca las actividades realizadas en las zonas de intervención (Riosucio (Caldas- Colombia)- Alicante - Comunidad Valenciana (España) principalmente.

Nivel Institucional. Análisis de alianzas, implicaciones y capacidades adquiridas. Dentro de este punto la asociación y coordinación, entendida como el valor de las relaciones institucionales desarrolladas.

Alcance Conceptual: Análisis de los conceptos del proyecto que son el marco de cada uno de los objetivos abordados, como se han manejado y cuál es el grado de

apropiación de estos conceptos, así como el grado de replicabilidad que se puede alcanzar.

Coherentemente con los enfoques planteados en la presente evaluación se han seguido las siguientes líneas metodológicas:

- * Metodologías participativas, para conocer las percepciones de la población meta y de las estructuras e instituciones.
- * Técnicas y medidas prácticas dirigidas a promover y garantizar la participación de los beneficiarios en este proceso de evaluación.
- * Metodología que combina técnicas cualitativas y cuantitativas para la recolección, procesamiento y sistematización de la información.
- * Establecimiento de valores de referencia por cada criterio de evaluación (preguntas de evaluación y criterios), para poder determinar los niveles de cumplimiento.

La evaluación se basó en el análisis y revisión documental, visita de campo a la zona del proyecto tanto en Colombia como en España y aplicación de técnicas de recolección de información procurando fuera lo más completa y profunda sobre los resultados alcanzados y los impactos generados en la población meta del proyecto. Se realizaron entrevistas en profundidad con directivos y técnicos del proyecto, personal de ACULCO, autoridades locales, asociaciones y beneficiarios.

IV. Resumen de los principales resultados, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.

IV.1. Principales resultados

PERTINENCIA, ADECUACIÓN Y COHERENCIA

El diseño del proyecto se realizó sobre la estrategia de vinculación y trabajo en equipo entre inmigrantes colombianos residentes en Alicante - Comunidad Valenciana Valencia y pequeñas organizaciones (productores, cooperativas) situados en Colombia con el fin de promover una colaboración continuada y fluída en aras de favorecer el empleo, el emprendimiento económico y social de las familias, grupos y especialmente de las mujeres vinculadas; logrando una autonomía de las mismas, participación ciudadana y fomento de la sostenibilidad ambiental.

Respecto de la pertinencia; el proyecto se calificaría como muy pertinente ya que la zona donde se encuentra enmarcado es altamente vulnerable; por dispares motivos entre los que se destacan; violencia entre grupos armados, zona de concentración minera ilegal lo que conlleva proliferación de delincuencia, inestabilidad política; baja presencia del estado, alto índice de pobreza y vulneración de los derechos. Las mujeres son las principales víctimas; la estrategia de fortalecimiento a pequeños grupos y en particular a mujeres en el fortalecimiento de sus capacidades y herramientas para el autoempleo es acertada, también lo son las acciones de formación básica y técnica ya que los niveles de educación en punto de partida son mínimos.

En cuanto a la pertinencia de las acciones de vinculación entre inmigrantes colombianos y pequeños productores en Colombia ha sido una visión sobrevalorada y sesgada ya que los grupos no habían interactuado antes, el conocimiento entre ellos y de los sectores de producción era muy escaso, las características y las prioridades entre estos muy dispares; dando unos muy bajos resultados en la concreción de los agentes de codesarrollo promotores de desarrollo a los grupos. Sin embargo los esfuerzos de ACULCO por vincular la venta de productos autóctonos colombianos, en particular café, en la tienda-cafetería de la que disponen en Alicante puede a la larga favorecer la interacción.

Especialmente positiva ha resultado la aportación del proyecto para intentar generar coordinación y vínculos de trabajo en red entre los grupos y organizaciones puntuales en los sectores de trabajo en la región de Caldas como es el caso de de CISLOA y ETNO TURISMO con la Confederación de Caldas, para participar en la feria artesanal y en la promoción de Turismo y paisaje cafetero.

El proyecto ha sabido impulsar actuaciones en aquellas áreas que más directamente afectan a las mujeres, promoviendo la equidad de género.

Se valora que en su conjunto, es pertinente a las prioridades estratégicas de intervención de todos los organismos implicados (financiador, autoridades locales e entidades ejecutoras), en la región están priorizadas las acciones destinadas a la población indígena y su desarrollo. El proyecto ha contado con un apoyo técnico en asesorías productivas en la siembra por parte de la Gobernación de Caldas al igual que espacios para las prácticas en siembra para tres de las agrupaciones.

La adecuación: en el contexto de medios materiales, económicos y humanos de estas zonas, básicamente zonas rurales de Rio Sucio (Caldas) y Asociaciones de inmigrantes colombianos en España, el procedimiento en marcha parecía en su inicio el más adecuado, ya que se contaban con antecedentes exitosos de trabajo común en otros proyectos similares; pero en el transcurso de la evaluación se ha podido comprobar que aunque sí ha sido apropiada para responder a las necesidades identificadas por medio del diagnóstico realizado en la fase de identificación del proyecto en lo que se refiere a formación de los grupos de emprendimiento no resulto de igual manera de satisfactorio el de codesarrollo por la falta de interacción entre ambos colectivos.

La Coherencia: el tratamiento productivo en una zona donde la componente poblacional es básicamente rural es hoy una prioridad nacional en Colombia y considerada como objetivo inmediato, sobre todo de las autoridades locales. Tanto ACULCO de España como de Colombia han trabajado previamente con experiencias similares para alcanzar un elevado grado de sensibilidad en la población; la cual responde con gran aceptación y buena valoración de las acciones, pero siempre poniendo de manifiesto una serie de motivos circunstanciales que ahondan en la complejidad de su permanencia y participación continuada en el proyecto.

Los objetivos y resultados de formación e incidencia planteados cumplen con los criterios de pertinencia y de oportunidad exigibles a una intervención de estas características, resultan coherentes con la problemática identificada; La gobernación de Caldas tuvo implicación apropiada para el tipo de proyecto y radicó en ceder espacios productivos y asistencia/asesorías para el cuidado y calidad en el cultivo; los espacios consistieron en un pequeño terreno para la realización de prácticas en siembra.

EFICIENCIA

En cuanto a eficiencia relativa a los resultados, se puede decir que están sobreestimados en cuanto al número de participantes, es verdad que en la zona hay un gran número de población objetivo que reúne las características exigidas para el proyecto pero su participación y compromiso están ligados a factores ajenos al proyecto; que con un análisis de beneficiarios en profundidad podría haber sido más asentado. En relación a los resultados alcanzados los grupos se han formado y cuentan con una capacidad de producción capaz de un mediano plazo registrarse ante cámara de comercio y establecer vínculos comerciales solventes; debido al corto tiempo que lleva el proyecto es una quimera pensar en que sean autónomos como organizaciones.

Los beneficiarios ejercen su trabajo vocacional; la mayoría de grupos han creado la organización entorno a tareas tradicionales que han sido por generaciones sustento económico de sus familias, es el caso de CISLOA artesanía-cestería; labores agropecuarias ASPROCAB producción y venta de carnes blancas, INDIFLORES cultivo y mejora de flores típicas de la zona. Una vez llegado al final del proyecto los beneficiarios tienen actitud y disposición para el mantenimiento de los grupos por que tiene un carácter de doble función aumento de ingresos económico y mantenimiento de costumbres y tradiciones.

En cuanto a Alicante la formación impartida a los beneficiarios ha sido valorada por estos como oportuna y adecuada y será el desarrollo en el tiempo quien marque la eficiencia de la misma.

De la relativa a las actividades: Adecuadas para el logro de los resultados y son las imprescindibles para alcanzar los resultados esperados concatenados entre sí, aunque en tiempo ha sido reducido y no se han abordado la totalidad como es el caso de convenios, acuerdos.

El perfil del personal ejecutor de las acciones fue local el cual era conocedor de la población y sus necesidades. El diseño de la estructura de gestión resulto adecuado por cuanto está preparado para abordar la complejidad de los grupos y sus características sociocultural y económicas de la zona.

No obstante, si hubiera sido adecuado plantear una vinculación activa de otras instituciones regionales, municipales y educativas, no sólo para que sus aportes y experiencia de trabajo enriqueciera esta intervención, sino también para que ellas mismas pudieran fortalecerse. En nuestra opinión la eficiencia se incrementará en la medida que determinadas contingencias se refuercen; entre ellas la coordinación con otras instituciones que trabajan en el mismo campo, el "ritmo del país", los avances tecnológicos, etc.

El proyecto tenía una programación prevista de 12 meses, pero debido al proceso de vinculación formal de los grupos, la organización de los mismos y al ritmo de los beneficiarios, se produjo un cierto retraso de unos meses en el cronograma pero que a nuestro entender la extensión del tiempo no fue suficiente para dar cabida a nuevas incorporaciones de grupos aunque si incidió en la vinculación de uniempresas. El tiempo de avance también fue insuficiente para la concreción de acciones ligadas a la autonomía de negocio. Aunque destacamos como símbolo de eficiencia, la agilidad después de este tiempo en la ejecución de las acciones restantes correspondientes a los resultados R1, R2 Y y R3.

EFICACIA y COBERTURA

Las instituciones que conocen la trayectoria de la organización han enjuiciado de manera loable y positiva los objetivos y resultados alcanzados por el proyecto. Los responsables técnicos, políticos entrevistados manifestaron su plena satisfacción insistiendo en que la formación técnica brindada por ACULCO ha sido la clave del éxito.

Sobre el OBJETIVO GENERAL el Proyecto se ha desenvuelto de manera adecuada y en cuanto al ESPECÍFICO "**Objetivo Específico:** 160 hombres y mujeres pequeños productores en situación de exclusión social del municipio de Riosucio (Colombia), han adquirido las CAPACIDADES y las HERRAMIENTAS necesarias para el AUTOEMPLEO y sostenibilidad desarrollando EMPRESAS SOCIALES y todo ello apoyados por el colectivo de inmigrantes de: Alicante y España a través del COMERCIO JUSTO y SOLIDARIO, si se tiene en cuenta que el número de personas vinculadas al proyecto ha sido de 75

entre hombres y mujeres es número reducido de acuerdo a lo previsto inicialmente, pero si analizamos la conformación de grupos productores 5 de 8 previsto en la formulación podemos decir que se ha tenido una eficacia media- media.

De igual manera podemos valorar los resultados referentes a las acciones realizadas en Caldas en relación con los resultados inicialmente previstos.

R1: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) reciben FORMACIÓN PRODUCTIVA y COMERCIAL especializada para ser autónomas en su región y área de actuación, valoramos este resultado con un alcance medio-alto debido a que puede estimarse que las agrupaciones (5) han recibido la formación prevista y en algunos casos si se hace una incidencia y acompañamiento se logre la autonomía a corto plazo.

R2: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) adquieren la CAPACIDAD METODOLÓGICA y TECNOLÓGICA para ejercer la máxima COMPETENCIA y EFICIENCIA en su área de producción. Este resultado en cuanto a su eficacia

Es valorada media-media ya que aunque se han asesorado y formado en esta áreas , es ambicioso pensar en una eficiencia y competencia máxima dado sus concomimientos, recursos y aptitudes que deben ser reforzadas de manera continua durante un periodo de tiempo extenso si se desea alcanzar una autonomía para el autoempleo.

R3: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) desarrollan su propio PLAN DE EMPRENDIMIENTO: a) Producción: procesos/protocolos especializados. b) Comercialización del producto: Cartera de clientes/ventas c) Marketing: diseños gráficos y publicidad. d) Alianzas productivas: Locales/Nacionales/Internacionales.

d) Alianzas comerciales: Locales/Nacionales/Internacionales. Este resultado el alcance de resultado ha sido bajo- alto; la formación ha sido dada y los procesos de los literales b,c se han resuelto exitosamente, por el contrario los literales d no han sido concretados, esto debido a que los grupos se encuentran en un estado incipiente y falta un rodaje previo para poder lograr un resultado de alianzas o clientes nacionales; estos logros toman un período de tiempo medio y un perfeccionamiento y estudios específicos en cada sector.

R4: Desarrollado en Alicante un semillero de empresas sociales para el codesarrollo: 50 personas inmigrantes emprenden acciones orientadas al desarrollo de su región de residencia (Alicante/Comunidad Valenciana) así como al de su país de origen. La formación facilitada y el número de asistentes que figuran en los listados que hemos tenido ocasión de revisar es suficiente para dar por válido el resultado aunque bien es cierto que será el tiempo quien determine si tales semilleros de empresas se traducen finalmente en casos prácticos.

La cobertura de la población pudo haber sido mayor, si el análisis de los beneficiarios hubiese sido más profunda y el tiempo de ejecución más extenso, la zona intervención mayor y un previa investigación de intención, también cabe destacar que no es fácil mantener el interés de poblaciones con características particulares donde el ámbito familiar, la situación económica, las distancias hacen difícil crear un compromiso y una vinculación duradera.

Los beneficiarios fueron vinculados mediante difusión del proyecto a través de medio radiales, Comunicación verbal en sus comunidades de origen y en el voz a voz, no ha quedado ningún posible beneficiario con intención de participar excluido según se extrae de las reuniones con los beneficiarios.

De los grupos de nueva conformación CISLOA, INDIFLORES, ASPROCAB, MADRE SANADORA, ETNOTURISMO, hasta ahora solo CISLOA está inscrito en la Cámara de Comercio y puede empezar a gestionar tareas de marketing en tienda, facturar y con el RUT (Registro único tributario) funcionar como empresa; ACULCO gestionó y mantuvo contacto con la Corporación para el Desarrollo de Caldas (Organización de fomento y apoyo de procesos de desarrollo que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes del Departamento de Caldas y de las regiones donde actúe, propiciando alianzas locales, regionales, nacionales e internacionales) y los propusieron como gremio artesanal para formar parte en la Feria Artesanal de Manizales que celebrara del 2 al 14 de enero de 2016; pero para ello deberán contar con producción suficiente, stock disponible e inscripción para la asistencia; estos prerrequisitos no fueron asumidos aún. Para ellos se abre una nueva posibilidad de seguir avanzando.

En el caso de INDIFLORES, ASPROCAB, MADRESANADORA Y ETNOTURISMO al momento de la evaluación se requerían gestiones para alianzas y compromisos con empresas u organizaciones, probablemente por falta de consolidación jurídica y tributaria, y el necesario tiempo para la gestión burocrática algo lento y en general costoso.

IMPACTO

No existen efectos negativos. El proyecto pretende la mejora de la calidad de vida especialmente en sus condiciones socioeconómicas de los participantes, lo que implica un aumento de la autoestima y autonomía de los beneficiarios y de las mujeres en particular incidiendo en el desarrollo de su colectivo.

Apreciamos como medidas de impacto: 1) Proceso no reversible, 2) formación dirigida a la "autosostenibilidad productiva", 3) Posibilidad de acceder ahora a otros programas de crecimiento personal, y formación técnica.

Avances que deben darse: Habrá que conocer el grado de conciencia ciudadana para "sentirse empresario" y comercializar sus productos según el orden, coordinación, metodología aprendidas y comparar la utilidad que este nuevo sistema ha brindado.

Otros efectos positivos: en general y por lo visto, la organización, el entusiasmo y el reconocimiento de las comunidades, la generación de conciencia social colectiva, la mejora de los niveles de convivencia, etc. El proyecto puede favorecer la generación en la autoconfianza y seguridad en mujeres por cuanto se ha tenido presente la componente de género esto a la vista de la evaluación se está logrando pero los efectos reales no se podrán percibir en un corto plazo.

Factores de riesgo detectados. Se requiere un acompañamiento, control y seguimiento de cara a impulsar los negocios. Igualmente incrementar la cultura ciudadana hacia estas personas e iniciativas favoreciendo su nuevo rol y aceptándolos como nuevos productores y comercializadores y en España alentando y extendiendo la cultura del comercio justo y solidario.

Por último, también se ha evidenciado un impacto del proyecto y sus resultados sobre las instituciones públicas concededoras del proyecto por lo que conviene una mayor sensibilización, comunicación y reforzamiento de una estrategia común y participativa entre estas para replicar acciones conjuntas aunando esfuerzos tendentes a las mejoras de las acciones como el desarrollo de estos grupos altamente vulnerables.

Los participantes en la acción en España valoran positivamente las acciones y ven la posibilidad de establecer y reforzar los lazos con grupos y zonas de origen que tengan

características comunes, cabe decir que ACULCO es el puente para fomentar la interacción.

SOSTENIBILIDAD

Concepto ligado a la potenciación de los factores clave de desarrollo, a la apropiación del proceso por parte de los receptores de la ayuda. La viabilidad se centra en la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirado el apoyo exterior lo que nos obliga a que cualquier afirmación que podamos realizar en este apartado debe entenderse como provisional por cuanto el proyecto está recién concluido y lo previsible es que su evolución natural se acerque a la prevista.

La sostenibilidad de esta intervención se encuentra es un momento clave ya que los grupos están en un estado donde se deben confirmar sus avances a través de la consolidación de las asesorías y la puesta en marcha de acciones en la búsqueda comercial, vías de marketing y alcance de cierre de negocio donde se aumente su autoestima y autoconfianza para la consecución de nuevos caminos en la comercialización de sus productos.

Factores tecnológicos. Por el momento y debido a su grado de conocimiento no se requieren tecnologías aplicadas, pero si se estima oportuno y conveniente incidir intensamente en este nivel dado el grado de avance y comercialización de productos por estas vía o simplemente como herramienta de uso cotidiano para facilitación de la vida productiva de un grupo conformado.

Factores ambientales. La Intervención en la fase de formación en Plan de Marketing comercial y Logística de almacenamiento ha relacionado estas temáticas con las buenas prácticas medioambientales; como el correcto manejo de desechos generados por la producción de los productos o desechos de producto caducado (grupos de productos alimenticios)

Reproducibilidad. Creemos que este proyecto es replicable. Su objetivo último es la mejora de los sistemas productivos generando autonomía económica de los beneficiarios como aumento de la autoestima; generar relaciones a través de convenios duraderos con empresas, supermercados, tiendas, ferias que impulsen y den salida a los productos; estas relaciones están pendientes de hacer.

Capacidad de la contraparte. ACULCO Colombia en colaboración con ACULCO España han trabajado en diferentes iniciativas y proyectos similares dirigidos a acciones inclusivas de naturaleza productiva destinada al incremento de ingresos, mejora de las condiciones de vida y empoderamiento de la población rural particularmente de la mujer. A través de su personal técnico se ha facilitado una formación permanente y específica al conjunto de beneficiarios involucrado directa o indirectamente en el proyecto.

En resumen el Proyecto tiende a ser viable por: tratarse de una prioridad de las diferentes autoridades de ambos países y sustentado en la capacitación como elemento de sostenibilidad para la mejora y eficiencia en la producción y comercialización de productos vinculados al área rural.

Si bien existen evidencias sobre la sostenibilidad de todos los enfoques trabajados durante la intervención, merece una especial atención aquel relacionado con la equidad de género. Es en esta lucha por consolidar la igualdad social y cultural entre hombres y mujeres donde el proyecto encuentra uno de sus elementos clave, lo que se ha constatado por varias vías:

La transversalización del enfoque de género en la vinculación y participación de las mujeres las cuales en un alto porcentaje, son madres cabeza de familia dando así, los principios relacionados con la asunción del rol equitativo de la mujer con respecto al hombre en todos los aspectos de la vida (y específicamente en el ámbito de autonomía), este es un pequeño avance pero con medidas de acompañamiento y fortalecimiento pueden darse a futuro condiciones para la consolidación clave en la transformación social.

VISIBILIDAD

La institución española implicada (Generalitat Valenciana y ACULCO) son conocidas por todos los interlocutores vinculados a la intervención.

Además la imagen externa de la Generalitat Valenciana está reflejada en carteles, materiales, etc. que disponen de los logos de ambas instituciones.

GESTIÓN ORIENTADA A RESULTADOS.

La intervención se dirige a la consecución de resultados y al uso de información para mejorar la toma de decisiones. El repaso documental está concatenado de manera que el resultado es la consecuencia de una intervención cuyo hilo conductor contempla cuantas actuaciones (legales, de sensibilización, formativas, técnicas etc.) se precisen para lograr los objetivos previstos.

INNOVACIÓN.

Las experiencias previas acumuladas y el sistema de formación y asesoramiento ha permitido desarrollar un modelo contrastado con garantía de que de ser replicado en condiciones similares respondería a los requerimientos y exigencias a los que se sometiese. Es cierto que cada iniciativa productiva tiene su propio tratamiento en función de la zona, producto, canales de comercialización, etc. pero al ser cíclicos se aprende de todos ellos y se aplica en el siguiente lo innovado, cabe resaltar que los grupos indígenas y sus condiciones especiales como reglamento jurídico, organigrama estructural sociocultural, los hace un colectivo más complejo pero no por ello imposible o excluyente.

IV.2. Principales lecciones aprendidas

- Las iniciativas de apoyo a los pequeños productores suelen resultar exitosas si previamente se las dota de los medios económicos y el conocimiento técnico para el desarrollo de la experiencia. ACULCO ha tenido experiencias similares en la misma región con colectivo vulnerables y ha aunado esfuerzo trabajando con distintas organizaciones tanto de formación como públicas situándose en un sector estratégico y con reconocimiento en el país; pero debido a circunstancias impredecibles tales como número de alumnos mínimo de 25, por asesoría particular; la institución encargada de acompañamiento en la formación SENA no pudo comprometerse a participar en los resguardos donde se reunían los beneficiarios procedentes de distintos cabildos; el apoyo técnico fue ofrecido por la Corporación para el Desarrollo de caldas., pero no en las mismas temáticas, por este motivo la lección aprendida es que la comunicación constante y lazos entre organizaciones debe ser más estrecho que el del conocimiento previo y especificando mediante documento escrito los compromisos asumidos.
- Dado los buenos resultados obtenidos en las relaciones existentes entre los participantes de los grupos; podría ser un mecanismo, el fomento de beneficiarios con características o situaciones similares que promuevan la conductibilidad y la

facilidad en el desarrollo de las acciones para que lleguen a buen término; en este sentido se procuró la cercanía entre miembros que vivieran lo más cerca posible, que tuviesen los mismos intereses de actividad, que contasen con experiencia en el trabajo y que tuvieran expectativas comunes; lo que desembocó en casi un 80% de permanencia de los grupos tal como se habían iniciado.

IV.3. Principales Conclusiones

La intervención responde claramente a una necesidad de una población extensa y muy vulnerable, la que se encuentra en situación de pobreza y tiene problemas para incrementar su capacidad productiva y graves problemas de autoestima y autoconfianza. **Está bien enfocado** y puede contribuir a mitigar los impactos negativos de la falta de oportunidades en el sector rural.

En referencia al alineamiento de las políticas, tanto en lo que respecta su localización geográfica, como en su sector de intervención y en la población beneficiaria, el proyecto se encuentra claramente entre las prioridades de las políticas nacionales y está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, Prosperidad para todos: más empleo, menos pobreza y más seguridad

Capítulo III: CRECIMIENTO SOSTENIBLE Y COMPETITIVIDAD

Apartado C: "Locomotoras para el crecimiento y la generación de empleo"

Punto 2: "Agricultura y desarrollo rural"

En relación a las prioridades de la cooperación en la Comunitat Valenciana tiene alineamiento con: Prioridad Horizontal: contribuir a la reducción de la pobreza, apoyando estrategias que tengan por objeto el desarrollo humano sostenible y la mejora de las condiciones de vida de los pueblos. Igualmente, Prioridad sectorial: La creación y mejora de infraestructuras y la vigorización del sector productivo receptora y favorecedor al mismo tiempo de la sociedad de origen

Prioridad sectorial en la Comunitat Valenciana: La promoción del comercio justo y solidario y el consumo responsable - La promoción del codesarrollo como factor de desarrollo de la sociedad.

El proceso de identificación y de formulación del proyecto se basó en 1. Las condiciones de vulnerabilidad con un índice mayor de exclusión de la población meta - grupos indígenas, 2- las experiencias exitosas obtenidos en proyectos anteriores con población rural en formación para generación de ingresos en áreas aledañas a la zona de ejecución, hizo prever un alcance en resultados en número de beneficiarios superior al obtenido, lo que refleja que el análisis de beneficiarios y árboles de problemas resultó un tanto incompleto.

Se apuntan soluciones a los problemas derivados de la falta de capacitación y formación, carencia de capacidades, falta de profesionalización y especialización, minifundismo, agricultura de subsistencia, etc. en la zona que condena de manera permanente a los campesinos y sus familias por lo que el proyecto además de su componente formativo, personal o humanitaria tiene un fuerte impacto social con la consiguiente repercusión económica que los incrementos de producción y apertura de canales de comercialización puede generar en un corto plazo.

Si bien los logros y metas que se diseñaron en la formulación fueron alcanzados en más de un 60% a la finalización del proyecto, algunas metas concretas fueron definidas de manera demasiado optimista. Ello hizo que en la formulación se diseñaran algunos indicadores que resultaban poco aterrizados, es el caso del R3 – IOV1. 4 alianzas comerciales/productivas entre la agrupación y una administración pública o privada-

No realizadas IOV4. 4 agrupaciones aumentan su nivel de ventas con respecto al nivel previo a la implementación del proyecto, esto no llego a evidenciarse al momento de la evaluación los grupos no tiene sistematización entre producción y ventas.

El uso de una *metodología de formación* pertinente, validada y adaptada a las necesidades de los grupos beneficiarios impactó decididamente en los grupos; los temas fueron desarrollados mediante métodos más dinámicos y con un lenguaje apropiado resultando muy motivadoras para todas las personas implicadas.

Se apoyó al grupo productivo ASPROCAFE con el aporte el etiquetado y la promoción en la venta de Café en Alicante - Comunidad Valenciana (ya exportado mediante otro proyecto) la razón, el tener una consolidación mayor y reforzar así su continuidad; pero esto fue en detrimento de otros grupos de nueva conformación que quizás hubiese sido igualmente importante apoyar, como es el caso de CISLOA (artesanías), este grupo cuenta con producto terminado y en buena medida suficiente para la venta; pero con un buen reforzamiento en la producción para contar un stock suficiente y la inscripción a la feria de artesanía de Manizales sería un despeque con toda seguridad. Sería oportuno pues que una vez consolidado ASPROCAFÉ se retome los demás grupos.

La centralización del proyecto en la zona (el municipio de Riosucio y el resguardo de San Lorenzo) ha sido uno de los factores limitantes en el número de participantes ya que en el periodo de ejecución del proyecto había otras formaciones y capacitaciones en la zona que hicieron "competencia" y los beneficiarios tuvieron que elegir, otra de las razones sea, que el tiempo para la conformación de los grupos haya sido corto y no hubiesen tenido tiempo a organizarse y aplicar al proyecto, debemos hacer hincapié en que la población tiene otra concepción en el ritmo de vida y el aprovechamiento del tiempo, sumado a las grandes distancias y escasos medios de comunicación entre cabildo y municipio; los habitantes suelen movilizarse a pie (horas de recorrido) o en motoristas pero estos tienen un coste alto casi inasumible para ellos y no siempre se cuenta con disponibilidad de estos; otro de los motivos a nuestro juicio fue la difusión escasa y quizás no con suficiente antelación comprensible ya que el proyecto se adjudica y se inicia en un plazo relativamente corto.

Desde la formulación se promovió la visión integral de la intervención: la planificación partía de tres resultados en Colombia, que debían desarrollarse de manera secuencial y lógica para alcanzar los logros previstos a través de la suma de esfuerzos y de capacidades que se iban trabajando en las diferentes etapas y en los diferentes resultados. Sin embargo al iniciarse la primera fase del proyecto con un número reducido de beneficiarios fue arrastrando esta debilidad a lo largo de las fases siguientes dando como resultado un % menor en la previsión de población meta en los tres resultados.

La falta de conocimiento integral previo de algunos de los grupos sobre sus productos es el caso de INDIFLORES, MADRESANADORA dificultó el avance más rápido en las temáticas formativas dando como resultado que la última fase del R3 Plan de emprendimiento; donde se debía concretar convenios, acuerdos y contratos comerciales no se llevará a cabo y aunque 4 de los 5 grupos están en condiciones de producir u ofrecer servicio – no están constituidos como empresa, tampoco tienen definidos los canales de comercialización. El caso de madresanadora es más complicado ya que son productos tipo naturistas como jarabes, ungüentos y estos requieren de certificados especiales como del Ministerio de salud y requieren unos trámites y certificaciones muy complejos lo que seguramente retrasará su puesta en el mercado.

El proyecto incluía dentro del programa de formación algunas temáticas de reforzamiento social y personal como fue la capacitación en habilidades de comunicación y autoestima muy propicias para esta población ya que tienen inconvenientes para la correcta comunicación y relaciones limitadas al ámbito familiar lo que conlleva timidez e inseguridades; el proyecto trabajo estos aspectos los cuales resultaron muy valorados por los beneficiarios especialmente por las mujeres.

Una mayor implicación de instituciones y otros entes tanto públicos como privados hubiese sido positiva; su presencia de tan solo dos de ellos supuso alguna carencia, ya que, en hipótesis estas alianzas o colaboraciones de algún tipo generan un efecto de mayor expectación e implicación de los habitantes y quizás sinergias no previstas que redundan en los resultados.

El proyecto ha contribuido a incrementar el número de mujeres en el desarrollo de actividades productivas y ha visibilizado la importancia de su participación activa para lograr el incremento de la capacidad productiva de las familias en las comunidades indígenas pero aún el papel de mujer emprendedora -empresaria autosuficiente no es percibido de manera tan positiva dentro de la población

IV.4. Principales recomendaciones

De carácter general.

- Genéricamente, las grandes retos que el proyecto plantea son:
 - * Continuar desde instancias como la Gobernación de Caldas concedora del proyecto y el gobierno local de Rio Sucio y dirección del Cabildo de San Lorenzo con el proyecto iniciado por ACULCO, manteniendo la línea de asesoría y la formación especializada hasta se garantice que la sunción de los objetivos por la totalidad de los beneficiarios.
 - * Potenciar papel homogeneizador y coordinador de ACULCO. En los municipios de actuación, si excluimos alguna presencia puntual del SENA estos carecen de presencia institucional dirigida a la capacitación productiva.
 - * Explorar la existencia e implicación de nuevos financiadores que permitieran cubrir otros espacios complementarios. Capacitación para el empleo, canales de comercialización de artesanías en el extranjero, etc.
 - * Un programa de estas características no puede tocar solo tangencialmente el acceso al empleo. Debería en el futuro, plantearse seriamente esta componente como elemento esencial. Básicamente está enfocado al autoempleo pues las alternativas en el mercado por cuenta ajena, se reconocen así, son limitadas. Creemos que ello supone un importante obstáculo pues el autoempleo significa una fuerte inversión en asesoría, equipos, seguimiento, microcréditos etc. que encarece muchos los proyectos. En todo caso no es un problema del programa ni de su ejecución sino de la realidad socioeconómica y política del país.
 - * Deberían buscarse acuerdos con instituciones, cooperativas o empresas de la zona sea en España o en Caldas de manera tal que los nuevos niveles de producción si se garantiza cantidades y calidades pudieran tener su reflejo en un sistema estable de canales de comercialización.
 - * Cabría también la posibilidad de orientar la formación impartida negociándola previamente con empresas de cara a la colocación y acceso al empleo sobre todo de mujeres.

- * La incorporación, aprovechando sinergias, de otros municipios del Departamento de Caldas no solo no supone competencia sino que por el contrario incrementaría los atractivos turísticos: a manera de ejemplo los 5 grupos estarían incorporados de manera cierta CISLOA- comercialización de artesanías, MADRESANADORA venta de productos ecológicos y naturistas, INDIFLORES venta de flores típicamente de la región con una vida más larga a las de las flores típicas y convencionales, ASPROCAB comercialización de sus carnes blancas en restaurantes de la zona , todos ellos dentro del marco de ETNOTURISMO con sus rutas de turismo ecológico-limpio, divertido y saludable; la oferta en general supondría mayores opciones para el viajero.
- * Aprovechar su nivel de interlocución con los municipios inmersos en la experiencia para, en su caso, animar a la toma de decisiones que sean necesarias, incluidos los cambios de personal responsable o técnicos en las municipalidades que no estuvieran favoreciendo los programas municipales de formación productiva.
- * Sería oportuno una vez consolidado ASPROCAFE se retomara el apoyo a los demás grupos.

Sobre ACULCO-Colombia.

- * Su papel actual es clave en el proyecto y en su sostenibilidad. Tiene asumido que es una de sus tareas cotidianas y ello preserva la continuidad del proyecto.
- * **Evitar estancamientos.** La comunicación con las comunidades de base es esencial para fortalecer y dar continuidad a las experiencias puestas en marcha y ello exige presencia de personal de alguna manera relacionada directa o indirectamente con ACULCO conformando equipos unidos, dinámicos, capacitados y mentalizados para mantener la tensión derivada de la puesta en marcha de este proyecto.
- * Además, la **sensibilización y concienciación** ciudadana es muy importante y pasaría por trasladar al conjunto de la población sea española o caldense cuanto pueden favorecer la mejora de las condiciones de vida de estos "nuevos productores" si solidariamente se implican (adquisición de productos, etc).
- * ACULCO accede a lugares donde no es fácil generar confianza si no se va de su mano. Este es un valor para ampliar su interlocución con otros donantes presentes en el país lo que probablemente redundaría en una mayor efectividad de sus acciones.

1. INTRODUCCIÓN

Evaluación del Proyecto: EMPRENDIMIENTO SOCIAL Y ECONOMICO PARA EL AUTO EMPLEO.

El proyecto tiene como propósito fortalecer y complementar las estrategias y Objetivos del Milenio consagrados en el Plan de Desarrollo del Departamento de Caldas, el cual dentro de sus objetivos generales contempla el apoyo y la incorporación de actividades orientadas a disminuir los niveles de pobreza de las comunidades rurales y la consolidación de procesos productivos iniciados por las mismas.

Se trata de una respuesta a las necesidades existentes en la zona (Riosucio y Resguardo de San Lorenzo), a la vez que una oportunidad para los grupos de vincularse a nuevas oportunidades de mercado y comercialización, con el propósito de generar procesos de desarrollo social con impacto en los grupos familiares y en las comunidades. Se espera, comercialización que permita a los (as) participantes gestionar la fabricación, distribución y venta de los productos que obtienen en su trabajo.

La finalidad y propósito principal de este proyecto es ampliar y aumentar las capacidades y oportunidades de desarrollo en la zona rural del municipio de Riosucio en el departamento, a partir de la capacitación para el empleo, la producción de acuerdo con parámetros de calidad y según la norma, y la venta en el mercado de la producción obtenida.

Conscientes de que desarrollo no es simplemente sinónimo o fruto de inversiones económicas, el proyecto, al igual que el resto de intervenciones de la organización, contiene un marcado componente de trabajo con las personas y con las organizaciones orientado al crecimiento de ambos y a la reflexión crítica en torno a su posición y papel dentro de la comunidad en la que viven así como a su contribución activa en la construcción de una sociedad más unida, más cohesionada y con mayores opciones.

2. ANTECEDENTES DE LA INTERVENCIÓN Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Objetivo de la evaluación.

El objeto a evaluar es el Proyecto “Emprendimiento económico y social, autoempleo en el eje cafetero colombiano y agrupaciones de inmigrantes en España”. Se planteó en 2012 pensado para su ejecución a partir de abril de ese año aunque por razones administrativas relacionadas con la recepción de fondos finalmente se llevó a cabo entre abril de 2014 y el mismo mes de 2015, lo que ha supuesto un total de 12 meses.

La evaluación marcha paralela a las exigencias de los TR y en consecuencia conocer los resultados observados respecto de los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto viabilidad y apropiación haciendo especial hincapié en las conclusiones y recomendaciones, buenas prácticas y lecciones aprendidas.

La evaluación final que abordaremos aquí es la correspondiente al proyecto de emprendimiento económico y social. El objetivo general de la evaluación definido en los TR es conocer en qué medida el desarrollo de la intervención ha contribuido al cumplimiento del objetivo previsto y el alcance de los resultados obtenidos.

La evaluación, se centrará en el análisis de los resultados y en concreto en:

- * La valoración de la consecución de los resultados esperados de esta intervención en sus resultados esperados.
- * Definición de la pertinencia y la evaluación de la eficiencia y eficacia en el encaje del diseño de la intervención de ACULCO en el marco de las estrategias y prioridades internacionales y nacionales fijados para Colombia, así como la definición de la contribución real que las acciones incluidas en el Proyecto ha tenido en relación con los objetivos fijados por estas estrategias tanto por la Generalitat Valenciana como para el Gobierno colombiano.
- * El reconocimiento de las fortalezas y debilidades del sistema de gestión aplicado,
- * La aportación de conclusiones relevantes y recomendaciones que permitan determinar en el futuro pautas a seguir.
- * Adicionalmente, su correlación con el Objetivo nº 1 del Milenio "Erradicar la pobreza extrema y el hambre", por orientarse la intervención en Colombia a población rural en situación de vulnerabilidad económica y social del Departamento de Caldas.

Se extraerán conclusiones y recomendaciones tratando de apuntalar dos aspectos:

- Retroalimentación, ilustración y mejora en acciones análogas futuras. Se trata de estar en capacidad de realizar un "feedback" en el proceso de aprendizaje que pretende mejorar las intervenciones de desarrollo futuras en el área de soberanía alimentaria y equidad de género, con acciones productivas sostenibles y fortalecimiento de las mujeres.
- Control de responsabilidades y rendimiento de cuentas, como responsabilidad social y política, tanto de las organizaciones gestoras en el terreno como de la organización adjudicataria y, en suma, de la cooperación Valenciana, aumentando su transparencia mediante la divulgación de sus resultados.

2.2. Periodo evaluado: abril de 2014 a abril de 2015

2.3. Población beneficiaria:

	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>TOTAL</i>	<i>Colombia</i>	<i>España</i>
<i>Directa prevista</i>	<i>136</i>	<i>74</i>	<i>210</i>	<i>160</i>	<i>50</i>
<i>Indirectos previstos</i>	<i>408</i>	<i>222</i>	<i>630</i>	<i>480</i>	<i>150</i>

Los destinatarios del proyecto, hombres y mujeres del municipio de Riosucio del Departamento de Caldas tiene un bajo nivel educativo, pertenecientes a estratos socioeconómicos muy bajos y que desde muy temprana edad ha tenido que trabajar en la agricultura y la artesanía siendo este transmitido de generación en generación encontrando en la producción agrícola y artesanal una forma de adquirir ingresos.

2.4. Economía

La economía del departamento se basa en la producción primaria, caracterizada por registrar bajos niveles de productividad, eficiencia y rentabilidad, restringiendo y minimizando la competitividad en el sector. Las causas de esta situación están relacionadas, también, con una deficiente planificación, una asignación insuficiente de recursos para la investigación en sector rural y un bajo nivel tecnológico en casi todas las explotaciones rurales. La cultura y la práctica asociativa de los productores son individualistas, en contadas ocasiones buscan por iniciativa propia asociarse, tratándose de un rasgo distintivo y de una debilidad observada no sólo en Caldas sino en el

conjunto del país. Tampoco existe cultura empresarial, las explotaciones no son manejadas como verdaderas empresas del campo, la falta de programas articulados por el Estado y entidades especializadas, la descoordinación institucional y la ausencia de acompañamiento hacen que las problemáticas se acentúen.

La región muestra dificultades estructurales que hace difícil que los proyectos de desarrollo tengan una incidencia económica relevante, cuestión puesta de manifiesto en un estudio realizado por Naciones Unidas - CEPAL donde se dice *“Se observa un conjunto de iniciativas públicas (de todos los niveles de gobierno) y de organizaciones no gubernamentales y de cooperación internacional. Sin embargo, no se encuentran evidencias de impactos concretos sobre el incremento y mejoramiento de la actividad productiva en forma sostenible, las entidades responsables no cuentan con información apropiada sobre estos puntos y se sugiere que los sectores e industrias con mayor dinamismo no debieron su comportamiento a políticas públicas específicas. Además, los sectores e industrias con mayor crecimiento se concentran en su gran mayoría en actividades primarias y en estructuras productivas sin mayores elementos de innovación y desarrollo tecnológico, al tiempo que es escasa la vinculación al mercado internacional. En conjunto, no se ha cumplido con los propósitos establecidos en los planes de desarrollo y en las políticas formuladas en la materia. Los casos examinados muestran cómo no ha habido suficiente continuidad en las estrategias de fomento productivo en los departamentos y municipios, y existe la impresión entre muchos de los actores locales de una permanente repetición de iniciativas sin impactos, que han generado cansancio y desencanto. Adicionalmente se verifican varios de los planteamientos señalados en “Economía y Territorio” al revisar la experiencia latinoamericana: no existe coordinación entre las propias entidades nacionales, ni entre éstas y las entidades territoriales y otras organizaciones. Se observó también una enorme dispersión en múltiples actividades pequeñas y la ausencia de proyectos de gran magnitud con capacidad de impulsar significativamente la economía regional; buena parte de estas iniciativas tienen más un carácter asistencial, de apoyo a poblaciones pobres y vulnerables para encontrar actividades de subsistencia, que estrategias de articulación a mercados externos y modificación de las estructuras productivas. En su gran mayoría estas iniciativas no tienen metas concretas con lo cual resulta imposible evaluarlas sistemáticamente. Aunque en muchas de las iniciativas se propone la articulación entre el sector público y privado, la participación de inversionistas y empresarios es baja y marginal. Desde la perspectiva de la política pública se observa una situación angustiosa; en buena medida las instituciones estatales, aunque con las deficiencias y problemas señalados, han hecho parte de la tarea mediante la oferta de los bienes y servicios públicos que constituyen factores generales necesarios para la producción; adicionalmente han adelantado programas específicos de estímulo a algunas actividades económicas y colaboran en diversas tareas de promoción comercial. Sin embargo, a diferencia del mejoramiento en las condiciones de vida mediante la oferta de servicios de educación, salud y agua potable, donde las entidades estatales pueden controlar en gran medida los procesos y productos que conducen a unos impactos, en este caso el logro de resultados requiere necesariamente de la actividad del inversionista o empresario. Podría plantearse que los esfuerzos mayores deberían concentrarse en la búsqueda y creación de oportunidades de mayor rentabilidad, enfoque que sustenta muchas de las acciones estatales de apoyo a la búsqueda de mercados internacionales y de estudios de la demanda. Sin embargo, también en este caso la iniciativa principal debe provenir de los inversionistas y empresarios. Al tiempo que existen unas estructuras poco favorables al crecimiento y la innovación, no se cuenta con grupos inversionistas y empresariales con las capacidades y la voluntad suficiente para promover estrategias territoriales de desarrollo”*.¹

2.5. Zona de intervención:

¹ Maldonado Alberto “Desarrollo regional y políticas de promoción del desarrollo económico local: la experiencia de tres departamentos colombianos; Naciones Unidas, Comisión Económica para América latina y El Caribe CEPAL, Ilpes 2010.

Contexto situacional de la Zona.

El departamento de Caldas cuenta con 27 municipios organizados territorialmente en seis subregiones:

Alto Occidente: Filadelfia, La Merced, Marmato, Riosucio, Supía

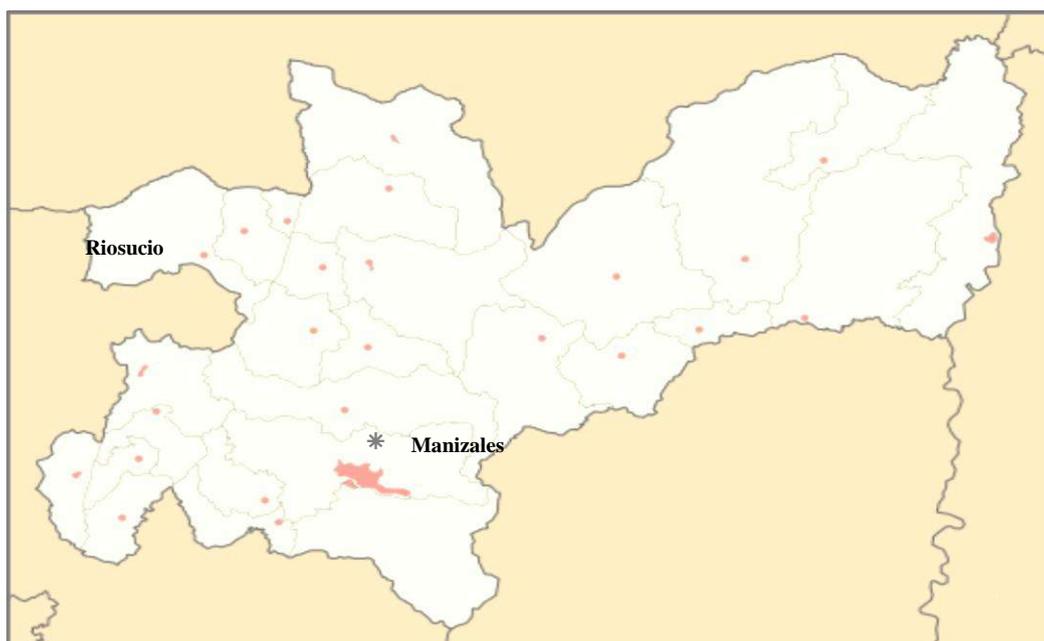
Alto Oriente: Manzanares, Marquetalia, Marulanda, Pensilvania

Bajo Occidente: Anserma, Belalcázar, Risaralda, San José, Viterbo

Centrosur: Chinchiná, Manizales, Neira, Palestina, Villamaría

Magdalena caldense: La Dorada, Norcasia, Samaná, Victoria

Norte: Aguadas, Aranzazu, Pácora, Salamina.



El municipio de Riosucio, basa hoy su economía en la agricultura: El cultivo del café se constituye en su principal renglón, seguido por el cultivo de la caña panelera, con la cual se abastecen los mercados locales y regionales. Se cultivan también el frijol, el plátano, la yuca, cítricos, y productos de “pan coger”: frutas, hortalizas y legumbres, que satisfacen la demanda local y la de algunos municipios cercanos. Hay una significativa industria ganadera en las áreas de pastos naturales

Desde el punto de vista administrativo el municipio se encuentra distribuido en una cabecera municipal con 37 barrios, las inspecciones rurales de policía de Bonafont y San Lorenzo y 106 veredas que pertenecen a cuatro parcialidades indígenas: Nuestra Señora de la Candelaria de la Montaña, Cañamomo- Lomapieta, San Lorenzo y Escopetera – Pirsá, de las cuales todas poseen sus resguardos o territorios debidamente legalizados ante el gobierno Nacional.

Resguardo indígena de San Lorenzo: Esta parcialidad se ubica al norte del municipio de Riosucio a 6 Km de la cabecera municipal. La economía se fundamenta en el minifundio, dedicado a la explotación del café, plátano, maíz y caña actividades que son complementadas con el trabajo artesanal de la mujer a partir de la caña, la guasca de plátano y la iraca.

3.1. Criterios y preguntas de evaluación

Considerando las características del proyecto, se propone utilizar una metodología de evaluación que aborde hallazgos; análisis interpretativo basado en los datos, hechos e informaciones encontradas, juicios concluyentes y recomendaciones.

Para la estructuración de las valoraciones se emplearon como referencia los criterios de evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)² y la Guía de evaluación de proyectos de la Generalitat Valenciana. Estos criterios, fueron definidos inicialmente en los TdR en respuesta a las necesidades de información descritas en estos.

Pertinencia

Valora la adecuación de los objetivos y los resultados de la intervención al contexto en el que ésta se lleva a cabo. Con su estudio se analiza la calidad del diagnóstico en que se sustenta la intervención, así como su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria.

Eficiencia

El análisis de la eficiencia de los proyectos y acciones de cooperación al desarrollo hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en relación a los recursos empleados.

Eficacia

Mide y valora el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos. Se trata, por tanto, de valorar la intervención en función de su orientación a resultados.

Sostenibilidad

Analiza la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. Señalar que la sostenibilidad está directamente relacionada con una valoración favorable de los anteriores criterios.

Impacto

La evaluación del impacto trata de identificar los efectos generados por la intervención, ya sean estos positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. El análisis de los impactos se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.

A partir del análisis de las preguntas de evaluación, se definieron los métodos y técnicas a aplicar para la obtención de datos que respondieran a los parámetros de validez y fiabilidad propios de la investigación social.

3.2. Herramientas y Técnicas de recolección de datos

Se ha mantenido la metodología propuesta en los TdR, con la incorporación de elementos complementarios como lo son las preguntas en los focus group en base de las preguntas de los criterios a evaluar.

² Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Secretaría de Estado de Cooperación Internacional. 2007.

Desde el inicio se ha implicado al personal de ACULCO en Madrid y Alicante con quien se mantuvieron reuniones y entrevistas previas para fijar los objetivos y alcance de la evaluación y en Colombia a través de ACULCO-Colombia para fijar la agenda de trabajo. Esta se enfocó a establecer contactos, motivar la participación y conocer valoraciones. El intercambio de información se ha realizado vía mail, teléfono y reuniones presenciales desde el inicio de la evaluación y se ha prolongado durante un mes antes de la visita.

Para la información general sobre Colombia se ha utilizado el último Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD (IDH 2014), el Plan nacional de Desarrollo (PND) y todo tipo de información sobre el área de intervención completamente actualizada y disponible en internet.

En líneas generales la metodología empleada ha sido:

- ▣ Estudio de la documentación del proyecto en gabinete (revisión documental, de preguntas, herramientas recopilación de información, informantes).
- ▣ Realización de conversaciones y entrevistas:
 - * Entrevistas semi-estructuradas: Se llevaron a cabo 5 entrevistas a diferentes actores clave que han participado en el programa con la finalidad de conocer su percepción de la intervención desarrollada y los servicios brindados. Para ello se dispuso de antemano de un guión de focos de información hacia los que se orientó el diálogo.
 - * Grupos focales: La técnica del grupo focal se llevó a cabo con la finalidad de recoger información colectiva de las percepciones y valoraciones de los informantes clave. Los grupos focales han sido espacios de reflexión, intercambio de experiencias y discusión enfocada entre los grupos beneficiarios de las acciones.
 - * En total se llevaron a cabo 4 grupos focales dividido en: 1. Grupo general con la totalidad de participantes en la formación y 2. tres grupos de negocio, CISLOA, INDIFLORES Y ASPROCAB.

3.2.1. Fases

Gabinete. Se inició en el mes de mayo tras el visto bueno de ACULCO a la metodología de evaluación que propusimos sobre la base de los TR que por su parte habían publicado. Se realizó una toma de contacto con ACULCO en Madrid y Alicante para acordar la propuesta de evaluación, la metodología y se concretaron los mecanismos de intercambio de información, que entre otros incluyó un estrecho contacto por mail tanto con las oficinas de ACULCO-Colombia y Alicante.

Además se estudio de la documentación facilitada por ACULCO, se fijaron tanto las preguntas basados en los criterios de evaluación como la agenda de visita al terreno tanto en la localidad de Rio Sucio como en Alicante y lugares sedes de las asociaciones de inmigrantes en España.

Trabajo de Campo: El trabajo práctico se ajustó a la agenda descrita en los anexos al presente documento y tuvo lugar en Caldas entre los días 22 y 27 de junio y en Alicante el día 16 de junio. Se consideró esencial conocer las experiencias previas de ACULCO en la materia para tener una visión completa del proceso que siguen y se realizó una visita a la oficina en Madrid el día 19 de junio.

Informe. En esta fase se procedió a la sistematización de toda la información recogida en campo y el análisis de la información generada. Se continuó el proceso de análisis a través de correo electrónico con ACULCO Alicante y Colombia donde se intercambiaban puntos de vista e información. Su redacción se ha llevado a cabo con posterioridad y previo acuerdo con ACULCO tanto en contenido como estructura. El borrador igualmente ha sido previamente revisado por ACULCO.

De esta forma se intentó aproximarse al máximo a la exactitud de la información recabada. En este proceso de triangulación resultó ser muy importante también los datos recogidos mediante la observación directa. En varios casos de informaciones 'encontradas' fue necesario extender este proceso de triangulación mediante una posterior búsqueda y aclaración especial de información. Este proceso tuvo una duración de tres semanas a partir de la fecha de finalización del trabajo de campo, para luego elaborar el informe preliminar siguiendo el formato establecido en los TdR.

4. CONDICIONANTES Y LIMITES DE LA EVALUACIÓN

Lo más importante a destacar es que por tratarse de una evaluación sobre un proyecto recién terminado buena parte de las aseveraciones que aquí podamos hacer son sólo condicionales y limitadas en el tiempo dado que se centra en intervenciones limitadas por la incertidumbre, esto es "probabilidad y eventualidad que no certeza".

La población meta beneficiaria está centrada en los sujetos de obligaciones y responsabilidades hombres y mujeres de la zona de implementación del proyecto y asociaciones e inmigrantes residentes en la Comunidad Valenciana.

5. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

5.1. Estructura lógica de planificación de la intervención

Analizada la matriz se observa que los objetivos general y específico se estructuran en 4 resultados y cada una de ellos con diferentes acciones todas ellas con sus correspondientes Indicadores Objetivamente Verificables-IOV.

En cuanto al objetivo general se han fijado algunos indicadores específicos (8 agrupaciones vulnerables de Colombia son capacitadas) con otros de carácter un tanto indefinido (colombianos y otras personas inmigrantes venden productos, personas españolas e inmigrantes trabajan conjuntamente y asesoran). Si hubiese sido oportuno la determinación de la mejora de las condiciones de vida e indicadores de medición (rango económico de la población beneficiaria antes y después de la intervención, renta de las familias, flujos comerciales, etc.) que de repetirse sería oportuno incorporar para fijar impactos.

En la proyecto se aprecia una correlación entre IOV y Fuentes de verificación (FV) de manera tal que cada IOV va acompañado por una o varias fuentes de verificación lo que permite un grado cumplimiento de las acciones. En el Capítulo 3 volveremos de nuevo a este apartado.

5.2. Organización y gestión

La evaluación se ha centrado en determinar los resultados producidos a la finalización del proyecto, iniciado el 02 de abril de 2014 y finalizado el 02 de abril de 2015. Su coste

total ha sido de 269.500 euros de los cuales la financiación de la Generalitat Valenciana ha sido de 120.000 Euros y 1.000 € de ACULCO, 22.000€ ACULCO Colombia en valorizados, Gobernación de Caldas 10.000€ valorizados, Corporación para el Desarrollo de Caldas 5.000 € valorizados.

Gestión

Se ha llevado a cabo por un equipo de ACULCO-Colombia distribuido de la siguiente manera: Coordinadora Beatriz Rodas y tres asesores en las distintas formaciones Rosario Lucas, Gustavo Ramírez, Néstor Cortes, se recibieron apoyos de la Corporación para el Desarrollo de Caldas a través de asesores en diseño, publicidad y técnicas de marketing.

La cadena de decisión y mando era exclusivamente colombiana lo que ha evitado interferencias. El coordinador y sus inmediatos colaboradores con la supervisión española ha conformado un equipo con los conocimientos y experiencias necesarios para el trabajo. Los cargos institucionales entrevistados mostraron un singular aprecio por la actuación llevada a cabo.

5.3. Actores

Por lo verificado, los principales agentes involucrados en el proyecto son:

- * Responsables de la relación entre ACULCO y las entidades directamente vinculadas: Alcaldía Rio Sucio.
- * Personal técnico de ACULCO (España y Colombia). Se incluyen en este apartado los voluntarios.
- * Gobernación de Caldas asistencia técnica especializada y aporte de terreno para prácticas.
- * Beneficiarios en general a título individual o desde sus organizaciones comunitarias.
- * Inmigrantes asociados o no en España.



Reunión con: María Clara Sarmiento Codirectora de Corporación para el Desarrollo de Caldas.
Andrés Felipe Patiño Asesor en marketing, logotipos y diseño.

Beatriz Rodas Coordinadora ACULCO Manizales.

5.4. Papel desempeñado por las autoridades y contrapartes locales

El apoyo de las instituciones en cualquier intervención es una condición imprescindible para la buena marcha y en parte es coadyuvante al éxito. Los responsables institucionales entrevistados hicieron hincapié en la importancia de la intervención por su encaje en la política de apoyo a iniciativas económicas vinculadas a la eliminación de la pobreza y la necesidad de dar una respuesta exigida también por la ciudadanía, que desea una menor dependencia del trabajo de la minería y la agricultura de subsistencia para garantizar su seguridad económica y la de sus familias; aunque las instituciones tales como la Gobernación de Caldas, Corporación para el desarrollo de Caldas tuvieron participación e implicación.

La Gobernación de Caldas cedió un terreno para las prácticas en plantación y realizó asesorías en cultivo y siembra sostenible. Fue dirigido a tres de las agrupaciones conformadas:

- * CISLOA se capacito en el cultivo de mimbre para la cestería, su cosecha es permanente y desde el inicio hasta la recogida son siete meses;
- * MADRESANADORA cultivo de plantas medicinales tales como caléndula, anís y albahaca el tiempo de prácticas fue de 5 meses el mismo periodo de recogida desde su siembra.
- * INDIFLORES siembra de flores tales como la heliconia que son la especie propuesta para el grupo , su siembra y recogida son entre 7 y 10 meses y las asesorías estuvieron basadas en el cuidado en la propagación y climatología de la zona donde se cultiven.



Siembra y cultivo de género Heliconia en varias especies.

La Corporación para el Desarrollo de Caldas, ha colaborado en el asesoramiento en diseños de empaques, marketing, logotipos y acompañamiento a los grupos productivos para la vinculación a ferias y exposiciones; aunque estas no se han concretado aún si existen grandes posibilidades para la participación de algunos de ellos (es el caso de CISLOA y ETNOTURISMO) en los eventos que se realizarán a partir de octubre del presente año.

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA

6.1. Documentación analizada.

El equipo evaluador previo a la realización del trabajo de campo, analizó la documentación indicada en los TeR. Fundamentalmente:

Informes y documentos relativos al Proyecto.

- * Documento de formulación y Anexos.
- * Documentación administrativa de la interlocución con la Generalitat Valenciana.
- * Informes internos de seguimiento.
- * Disposiciones y normas (Estatuto autonomía, Plan de Cooperación, etc.)
- * Actas y memorias de reuniones y trabajo internas y con otras organizaciones.
- * Listado Fuentes de Verificación.
- * Instrumentos de comunicación y difusión del Proyecto.

Normativa:

- * Ley 38/2003 General de Subvenciones de 17 de noviembre.
- * Guía de gestión de la **evaluación final** - Dirección .G.. de Integración y Cooperación Área de Planificación y Estudios - Unidad de Seguimiento y Evaluación
- * Disposiciones valencianas entre otras.

La información referida ha servido para analizar el diseño y proceso de la intervención y en conjunto es suficiente para situarnos en el proyecto y su nivel de desarrollo.

6.2. Análisis de la estructura del proyecto

El proyecto tiene como propósito fortalecer y complementar las estrategias y Objetivos del Milenio consagrados en el Plan de Desarrollo del Departamento de Caldas, el cual dentro de sus objetivos generales contempla el apoyo y la incorporación de actividades orientadas a disminuir los niveles de pobreza de las comunidades rurales y la consolidación de procesos productivos iniciados por las mismas. Se trata de una respuesta a las necesidades en la zona, a la vez que una oportunidad para los grupos de vincularse a nuevas oportunidades de mercado y comercialización, con el propósito de generar procesos de desarrollo social con impacto en los grupos familiares y en las comunidades.

Según se determinada en el proyecto las intervenciones se han dividido en resultados y acciones con esta estructura:

RESULTADO 1. 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) reciben FORMACIÓN PRODUCTIVA y COMERCIAL especializada para ser autónomas en su región y área de actuación.

RESULTADO 2. 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) adquieren la CAPACIDAD METODOLÓGICA y TECNOLÓGICA para ejercer la máxima COMPETENCIA y EFICIENCIA en su área de producción.

RESULTADO 3. 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) desarrollan su propio PLAN DE EMPRENDIMIENTO: a) Producción: procesos/protocolos especializados. b) Comercialización del producto: Cartera de clientes/ventas, c) Marketing: diseños gráficos y publicidad. d) Alianzas productivas: Locales/Nacionales/Internacionales. d) Alianzas comerciales.

RESULTADO 4. Desarrollado en Alicante un semillero de empresas sociales para el codesarrollo:

50 personas inmigrantes emprenden acciones orientadas al desarrollo de su región de residencia (Alicante/Comunidad Valenciana) así como al de su país de origen.

6.3. Análisis de los resultados

La evaluación se ha centrado en el análisis de los siguientes niveles:

Cronológico, se ha considerado la temporalidad completa de la ejecución del proyecto (del 02 de abril de 2014 al 02 de abril de 2015).

Geográfico, actividades realizadas en todas las zonas de intervención: tanto en Rio Sucio como en Alicante.

Institucional, se han evaluado tanto las acciones de formación, asesoría, canales comerciales, empresas potencialmente vinculadas, etc.

Conceptual, el marco de referencia de cada uno de los objetivos abordados, su manejo y el grado de apropiación, así como el grado de replicabilidad que se puede alcanzar en otras zonas del país con la capacidad instalada hasta la fecha.

Actores, instituciones participantes (directa o indirectamente).

Una vez acotado el espacio temporal y geográfico, analizando alianzas y acuerdos y en estrecho contacto con todos los actores podemos decir en lo que a resultados se refiere estos se han completado en un porcentaje superior al 60% sin alcanzar los números de participantes previstos en tres de los 4 resultados.

6.4. Análisis de las actividades.

Como premisa el proyecto está planeado como Acción, Resultados, IOV y Fuentes de verificación y hay un reflejo de las actividades finalizadas y su cronograma conducente al logro de cada resultado. En general, creemos que logrados estos, las actividades se han desarrollado casi en su totalidad, exceptuando las acciones A.3.2 Gestión y planeación del proceso de exportación de Colombia hacia España de productos provenientes de los grupos asociativos vinculados al proyecto, A.3.3 Puesta en marcha del proceso de exportación, A.3.4 Seguimiento Técnico y administrativo del proyecto correspondientes al R3 ya que aunque si se impartieron los IOV no se recogieron ya que no se alcanzaron los propósitos fundamentales como: alianzas, acuerdos comerciales locales, nacionales e internacionales; el único grupo continúa en el proceso de consolidación es ASPROCAFE; pero debemos decir que este grupo lleva un periodo largo en alcance de estos resultados.

En general, la mayoría de ellas son actividades simples limitadas a los aspectos generales de adaptar la formación a la capacidad y niveles de partida del colectivo al que van dirigidas.

6.5. Análisis del Proceso.

Como hemos dicho, la metodología del Marco Lógico presupone que la realización de las actividades programadas ha de conseguir los resultados propuestos y que el logro de estos ha de ayudar a la consecución de los objetivos específicos y a su vez estos a la del objetivo general. Aunque en el punto anterior ya hemos hecho alusión al desarrollo normal de las actividades si creemos que es necesario esperar al menos a que pase un tiempo prudencial y se pongan en marcha algunas iniciativas económicas y se abran canales de comercialización para determinar la validez de los trabajos y los operativos y protocolos a seguir.

Esta cadena tiene sentido y así se manifiesta en la matriz con los objetivo general y específicos definidos, actividades y cronograma para alcanzar los resultados previstos y un sistema de indicadores y sus fuentes de verificación que relacionados con el conjunto de objetivos a lograr. Y culminando todo ello en el memorándum que garantiza la continuidad de la acción.

6.6. Capacidades Impartidas.

El proyecto se centra en ciclos formativos, acompañamiento y asesoría dirigida a agrupaciones., mejora de los procesos productivos, plan de marketing y comercialización, asesorías y talleres especializados al colectivo inmigrante para el emprendimiento social y económico y finalmente impulso de empresas sociales.

A tal fin se abordado cursos que hacen posible la mejora de los procedimientos productivos, estudios de mercado, comercialización, constitución de empresas etc a mediano plazo no al momento de la evaluación.

Si bien la formación difícilmente puede medirse en términos de “aprovechamiento social” con el paso del tiempo y la generación de actividades comerciales y negocios habrá que contrastar a través de IOV MEDIBLES tales:

1) nº de alumnos convocados, 2) nº de alumnos que inicia la capacitación 3) nº de alumnos que la termina y que cumple con el porcentaje de asistencia fijado, 4) nº de alumnos que adquiere los conocimientos y destrezas suficientes (aprueba), 5) asociaciones en España convocadas y grado de implicación.

Una evaluación contrastada de estos datos objetivos después de un tiempo prudencial (12 meses) desde la finalización del proyecto tenderán a arrojar unos resultados en el terreno sobre si esos conocimientos y destrezas se aplican y serán más ajustados a la realidad.

6.7. Ejecución Presupuestaria.

En nuestra opinión la estructura de gasto prevista se ha ajustado a las exigencias de cada momento. No obstante lo dicho es un capítulo más especializado y cuyo tratamiento debe corresponder a un servicio de auditoría de cuentas. Por nuestra parte hemos apreciado la existencia de facturas justificativas de todos los gastos incluido el pago de las retenciones e impuestos a la Hacienda local y las cotizaciones a la Seguridad Social del personal de nómina.

7. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

7.1. Evaluación de Pertinencia

Entendemos por pertinencia la adecuación entre la estrategia de intervención propuesta y las necesidades de mejora de las condiciones económicas y de vida de los beneficiarios en Rio Sucio con el apoyo del programa en si y de las asociaciones de inmigrantes en Alicante. Para ello analizamos la calidad del diagnóstico previo y el ajuste de este a las prioridades del país, a nivel local y nacional. Asimismo, se analizará la adecuación del proyecto a las prioridades de la Cooperación Valenciana (e indirectamente española). Además, se analizarán indicadores e hipótesis indicadas en la formulación y los TR para obtener el objetivo específico a partir de la consecución de los resultados, y estos a partir de las actividades, y para la realización de las actividades a partir de los recursos financieros, técnicos y humanos previstos.

Se formularon diferentes preguntas, entre ellas 1) la relación del Proyecto con las políticas del gobierno valenciano y colombiano en programas de emprendimiento económico y social, 2) vinculación de objetivos con los Planes y estrategias de Desarrollo del país, 3) aporte de personal calificado por las contrapartes, 4) las contrapartes han respondido de manera calificada en las diferentes etapas de la ejecución del Proyecto, etc.

En lo relativo a prioridades de los intervinientes encontramos lo siguiente:

* Prioridad del Gobierno de la Generalitat Valenciana

El II Plan Director de la Cooperación Valenciana 2008-2011 vigente en el momento que se formula el presente proyecto regulaba en el punto 2.4.3. Relativo a prioridades sectoriales en relación con las descritas en el artículo 6 de la Ley 6/2007, de 9 de febrero, de la Generalitat, de Cooperación al Desarrollo de la Comunitat Valenciana que los ámbitos específicos de intervención se centran en dos grandes grupos:

- * En los países receptores de la cooperación al desarrollo (destacamos aquellos que tienen relación directa o indirecta con el proyecto), son:
 - b) La mejora de las condiciones y los derechos de los grupos que atraviesan o padecen **situaciones de vulnerabilidad**: infancia (con especial atención a la erradicación de cualquier tipo de explotación infantil o juvenil), personas mayores, **minorías y población indígena, inmigrante**, reclusa, refugiada, desplazada, retornada o apátrida.
 - c) La creación y mejora de infraestructuras y la vigorización del sector productivo.
 - d) El fortalecimiento de las Administraciones descentralizadas y la promoción de la sociedad civil, potenciando su tejido asociativo.
- * En cuanto a los ámbitos dentro de la Comunidad Valenciana:
 - a) La sensibilización y la educación para el desarrollo.
 - c) **La promoción del comercio justo y solidario y el consumo responsable.**
 - e) **La aplicación del enfoque de género** en todas las fases de los proyectos y programas, para promover una participación igualitaria en los procesos de desarrollo.
 - f) El fomento de la implicación de todas las organizaciones institucionales y sociales valencianas en las tareas de cooperación al desarrollo.
 - h) **El fomento de la implicación y la participación de la población inmigrante organizada en acciones de cooperación internacional** al desarrollo en sus zonas de origen, en coordinación con las instituciones y las organizaciones locales.
 - i) La promoción del codesarrollo como factor de desarrollo de la sociedad receptora y favorecedor al mismo tiempo de la sociedad de origen.

En base a ello, las prioridades geográficas que define este II Plan Director de la Cooperación Valenciana, en orden a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), se establecen algunos criterios donde el citado proyecto tiene coincidencia con alguno 2) Orientación hacia los países con mayor vinculación con la Comunitat Valenciana, por lazos históricos y socioculturales, así como por la mayor implantación o experiencia de los agentes sociales de la cooperación valenciana; para contribuir de esta forma al primero de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, dirigido a erradicar la pobreza extrema y el hambre. Pues bien el proyecto se suma las prioridades marcadas en el punto siguiente y relativo a un criterio geográfico específico para la convocatoria de codesarrollo, destinado a dirigir la acción hacia aquellos países de donde procede la población inmigrante. De acuerdo con los anteriores criterios, se definen las siguientes áreas geográficas de intervención, entre otros: América Central y Caribe y Sudamérica.

* Prioridad de la Cooperación Española.

Si bien el proyecto es financiado por la Comunidad Valenciana, con sus objetivos y procedimientos propios de la cooperación descentralizada, eso no quiere decir que estos estén ajenos o no respondan a las líneas de cooperación oficial. Por eso es importante recordar que el marco de actuación de la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID) en Colombia y contenido en el Plan País.

La finalidad de la actuación que se indica en el documento se señala que si bien la lucha contra la pobreza es parte del derecho al desarrollo, se requieren tres elementos transversales que hacen al desarrollo sostenible: perspectiva de género, calidad medio ambiental y respeto a la diversidad. Como se observa, tres elementos recogidos en el proyecto evaluado. Todas las actividades deberán tener cinco prioridades horizontales: **A) Lucha contra la pobreza.** B) Promoción de los derechos humanos y gobernabilidad. **C) Equidad de género.** D) Sostenibilidad medioambiental. E) **Respeto a la diversidad cultural** con políticas para el desarrollo de la infancia, juventud y **pueblos indígenas.** Nuevamente, todos acorde a los objetivos que se plantean en el proyecto.

En el Plan Director de la Cooperación 2009-2012, vigente en la fecha en que se formula el proyecto, existen 12 áreas prioritarias de intervención sectorial de la política para el desarrollo: gobernabilidad democrática; desarrollo rural y lucha contra el hambre; servicios sociales básicos, que incluyen educación, salud y agua y saneamiento; **crecimiento económico para la reducción de la pobreza**, sostenibilidad ambiental, lucha contra el cambio climático y hábitat, ciencia, tecnología e Innovación para el Desarrollo Humano; Cultura y desarrollo; Género en desarrollo; Migración y desarrollo; Construcción de la Paz. Para efectos de la evaluación, revisamos una a una las 12 líneas de cooperación y seleccionamos aquellas que están involucradas de alguna manera con los resultados esperados en el marco del proyecto.

En lo Local: referencia al alineamiento de las políticas, tanto en lo que respecta su localización geográfica, como en su sector de intervención y en la población beneficiaria, el proyecto se encuentra claramente entre las prioridades de las políticas nacionales y está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, Prosperidad para todos: más empleo, menos pobreza y más seguridad

CRECIMIENTO SOSTENIBLE Y COMPETITIVIDAD

Locomotoras para el crecimiento y la generación de empleo”

“Agricultura y desarrollo rural”

El diseño del proyecto se realizó sobre la estrategia de vinculación y trabajo en equipo entre inmigrantes colombianos residentes en Alicante – Comunidad Valenciana y

pequeñas organizaciones (productores, cooperativas) situados en Colombia con el fin de promover una colaboración continuada y fluída en aras de favorecer el empleo, el emprendimiento económico y social de las familias, grupos y especialmente de las mujeres vinculadas; logrando una autonomía de las mismas, participación ciudadana y fomento de la sostenibilidad ambiental.

* Prioridad de ACULCO.

Aculco es una entidad sin ánimo de lucro dedicada a la **acogida, información y acompañamiento de personas migrantes en Europa**, a la sensibilización social sobre el fenómeno migratorio así como a la **interculturalidad y la construcción colectiva de una sociedad diversa**, plural e inclusiva. En Colombia se dedica fundamentalmente al diseño, implantación y ejecución de **proyectos de cooperación y codesarrollo** con fondos de la Ayuda Oficial al Desarrollo española.

En estos casi 20 años de existencia, Aculco ha puesto en marcha multitud de actividades e iniciativas vinculadas al desarrollo, el Codesarrollo, la Interculturalidad y ciudadanía, la inclusión social, la defensa de los Derechos Humanos y el acompañamiento de población migrante en los países de acogida. Entre sus **finés** se encuentran los siguientes:

- Promover la integración y la solidaridad entre la población colombiana y latinoamericana residente en España y estrechar vínculos entre Colombia y España.
- Servir de puente integrador en la sociedad española, a través de acciones de sensibilización, difusión y educación para el desarrollo que favorezcan un cambio de actitud en la sociedad de acogida respecto al fenómeno migratorio, así como una mejor percepción, comprensión y análisis crítico de los factores estructurales relacionados con la perpetuación de la pobreza y el conflicto social.
- Proponer e implementar proyectos de desarrollo y codesarrollo, priorizando la protección y promoción de la infancia, según legislación española y los principios recogidos en la Convención de los Derechos del Niño, El Convenio de la Haya y demás normas y tratados internacionales aplicables.
- Proponer e implementar proyectos de promoción social con los colectivos de inmigrantes residentes en España, orientados a mejorar y elevar su calidad de vida.
- Trabajar de manera prioritaria con la mujer desarrollando estrategias orientadas a su empoderamiento, promoviendo su plena integración y participación social y laboral y apoyando todas las acciones conducentes a eliminar y prevenir cualquier tipo de maltrato, violencia, inequidad y falta de oportunidades.

Es Misión de ACULCO apoyar la inserción social, laboral y cultural de los colectivos inmigrantes en Europa, así como el fomento del desarrollo integral de los países de origen de los mismos, de acuerdo con los principios de democracia participativa, solidaridad y ayuda mutua, desarrollo humano sostenible, equidad y justicia social y visión de una sociedad inclusiva.

* Prioridad del Gobierno Departamental de Caldas.

En el Plan de Desarrollo 2013 -2015 de la Gobernación de Caldas se hace hincapié en dos hechos relevantes: 1) las desigualdades del crecimiento que han producido efectos de concentración alrededor de la capital y sus municipios aledaños y 2) por su parte en el resto de la geografía caldense la dependencia del café y la ausencia de políticas de desarrollo, Ambos combinados han originado una fragilidad en la estructura

económica departamental que requiere intervenciones para el periodo entre las que se encuentran:

- Desarrollo social e igualdad de oportunidades: Educación con Calidad, Bienestar Social, Cultura, Deporte, Desarrollo Comunitario, Vivienda Salud al alcance de todos, **Reducción de Pobreza y Desigualdad.**
- Mejor economía Agrícola y Agroindustrial Minería Desarrollo Económico, Empleo y Competitividad Desarrollo, hidroenergético, Cadenas Productivas, Competitividad Cafetera, Emprendimiento.
- Mejor economía mediante el pacto departamental agropecuario .

* Prioridad del Gobierno Municipal de Rio Sucio.

El Programa de Gobierno 2012 -2015 con el cual el Movimiento Unidad Indígena y Popular por Caldas, adscrito al Polo Democrático Alternativo gana las elecciones municipales para ese periodo recoge entre sus prioridades actuaciones muy coincidentes con los objetivos del presente proyecto que tiene que ver con:

1. Objetivos de Desarrollo del Milenio ODM). A través de un sistema de información para que quienes lo deseen puedan tener una idea de cómo evoluciona en el municipio el acceso a servicios básicos, salud, educación, y una mejor nutrición y medio ambiente, dando especial énfasis a las poblaciones más desprotegidas y vulnerables de nuestro municipio. Igualmente, espera mostrar las estrategias y vínculos con los planes de desarrollo para cumplir entre los años 2015 y 2019, con los mundialmente acordados, Objetivos de Desarrollo del Milenio - ODMs.
2. Para el Municipio los ODM no son más que unas metas que espera cumplir el municipio para asegurar mejoras significativas y sostenibles en el cubrimiento de las necesidades básicas a toda la población, en especial a aquella que se encuentra en condiciones de pobreza extrema.

Por otra parte y por centrarnos en un solo sector, el agropecuario, las prioridades del Gobierno municipal para el periodo considerado 2012-2015 son las siguientes:

Como medidas políticas, reactivar la producción agrícola y pecuaria para fortalecer y desarrollar la autonomía, la seguridad y la soberanía alimentaria del municipio de Riosucio, para ello se desplegará las siguientes acciones:

- Cultivos comerciales: Café: Promover y fortalecer los procesos de transformación del café a partir de las diferentes calidades y cafés especiales que se tienen dentro del Municipio.
- Promover la comercialización de los cafés especiales a nivel nacional e internacional.

Como podemos apreciar hay una coincidencia con el proyecto de ACULCO.

Respecto de la pertinencia; **el proyecto se calificaría como muy pertinente** ya que la zona donde se encuentra enmarcado es altamente vulnerable; por dispares motivos entre los que se destacan; violencia entre grupos armados, zona de concentración minera ilegal lo que conlleva proliferación de delincuencia, inestabilidad política; baja presencia del estado, alto índice de pobreza y vulneración de los derechos. Las mujeres son las principales víctimas; la estrategia de fortalecimiento a pequeños grupos y en particular a mujeres en el fortalecimiento de sus capacidades y herramientas para el autoempleo es acertada, también lo son las acciones de formación básica y técnica ya que los niveles de educación en punto de partida son mínimos.

En cuanto a la pertinencia de las acciones de vinculación entre inmigrantes colombianos y pequeños productores en Colombia ha sido una visión sobrevalorada y sesgada ya que los grupos no habían interactuado antes, el conocimiento entre ellos y de los sectores de producción era muy escaso, las características y las prioridades entre estos muy dispares; dando unos muy bajos resultados en la concreción de los agentes de codesarrollo promotores de desarrollo a los grupos. Sin embargo los esfuerzos de ACULCO por vincular la venta de productos autóctonos colombianos, en particular café, en la tienda-cafetería de la que disponen en Alicante puede a la larga favorecer la interacción.



Tienda solidaria en Alicante

Especialmente positiva ha resultado la aportación del proyecto para intentar generar coordinación y vínculos de trabajo en red entre los grupos y organizaciones puntuales en los sectores de trabajo en la región de Caldas como es el caso de de CISLOA y ETNO TURISMO con la Confederación de Caldas, para participar en la feria artesanal y en la promoción de Turismo y paisaje cafetero.

El proyecto ha sabido impulsar actuaciones en aquellas áreas que más directamente afectan a las mujeres, promoviendo la equidad de género.

En 100% de las mujeres de los grupos organizados consultados durante el trabajo de campo, manifestaron que se encuentran con situaciones de discriminación en varios campos; socialmente las mujeres tienen un papel concentrado en el cuidado de la familia, en el área económico no son percibidas como proveedoras y por ser procedentes en un buen número de un colectivo indígena tienen una doble discriminación cultural. La intervención responde a avanzar en el campo económico pero cumpliendo con un doble efecto ir venciendo las demás discriminaciones, ya que si se da una por ende se darán las demás.

La intervención representa una oportunidad concreta de apoyo a sus proyectos de emprendimiento económico, porque les ha permitido mejorar los procesos productivos que venían de manera tradicional e impulsar nuevas iniciativas emprendedoras. En el siguiente cuadro se amplía esta información:

CUADRO 1			
GRUPOS	Actividad	Necesidad y demanda	Pertinencia
CISLOA	Asociación de artesanos con producción y venta en un punto de venta	Constitución como PYME y presencia en ferias y eventos para dar a conocer su producto, marketing de producto y ventas.	Ser constituidas ante cámara de comercio, diseño de logotipo, tarjetería, diseño estrategia de marketing
INDIFLORES	Grupo de mujeres que cultivan flores tropicales y exóticas propias de la zona	Crear una microempresa de producción y exportación de flores de clima tropical especialmente la Heliconia y contar con cultivos alternos de pancoger ³	Asesoramiento para la producción y venta de flores variadas y cultivo de alimentos
MADRESANADORA	Grupo de hombres y mujeres con objetivo de producir ungüentos, jarabes a través de la extracción de reducción del cultivo de plantas medicinales.	Transformación de las plantas en ungüentos y jarabes para el mejoramiento de la salud. No contaban con una terreno para el cultivo de las plantas	Asesoramiento en tipos de procesos productivos, estandarización, mejoramiento de procesos
ETNOTURISMO	Grupo de jóvenes certificados	Compartir, incentivar y motivar el turismo en la región. Acción coordinada con otros grupos participantes para aumentar la oferta y ofrecer sus servicios.	Asesorías en diseño de DAFO del grupo perteneciente
ASPROCAB	Grupo de familias que crían animales de carne blanca para su consumo y venta	Requieren una producción sostenible en número, frecuencia y competitividad	Asesoramiento en producción operativa, comercialización y marketing
ASPROCAFE	Asociación de pequeños productores de café	Continuar con la venta de su producto y aumentar los niveles de venta. Promoción de su venta en la Comunidad Valenciana, España y otros países de Europa, dando a conocer y sensibilizando sobre la labor de Aculco en apoyo a esta agrupación y sobre la excelente calidad de este café, el cual se produce, distribuye y comercializa con criterios de Comercio Justo y Solidario.	Empacado y etiquetado del café, publicidad en cartelería y envases, sensibilización sobre el consumo de su producto y del café caldense, en general, de Comercio Justo y Solidario.

³ parte de la producción agropecuaria que el pequeño agricultor destina a satisfacer sus necesidades de alimentos.

La adecuación; en el contexto de medios materiales, económicos y humanos de estas zonas, básicamente zonas rurales de Rio Sucio (Caldas) y Asociaciones de inmigrantes colombianos en España, el procedimiento en marcha parecía en su inicio el más adecuado, ya que se contaban con antecedentes exitosos de trabajo común en otros proyectos similares; pero en el transcurso de la evaluación se ha podido comprobar que aunque sí ha sido apropiada para responder a las necesidades identificadas por medio del diagnóstico realizado en la fase de identificación del proyecto en lo que se refiere a formación de los grupos de emprendimiento no resulto de igual manera de satisfactorio el de codesarrollo por la falta de interacción entre ambos colectivos.

Nos hemos permitido analizar también si la alternativa elegida era la más adecuada y si existían otras que condujeran a resultados similares sobre la base de preguntas como: 1) Hay otras alternativas para contribuir a solucionar el mismo problema, 2) se tuvieron o no en cuenta, 3) determinación del grado de idoneidad de la alternativa elegida, 4) prioridad a los titulares de derechos, 5) relación entre intervención y demandas de los destinatarios. En el cuadro 2 adjunto se resume nuestra valoración a las preguntas:

CUADRO 2 EVALUACIÓN DE LA ADECUACIÓN	
PREGUNTAS SOBRE ADECUACIÓN	VALORACIÓN LA MISMA
Adecuación -¿Había o hay otras alternativas para contribuir a solucionar el mismo problema?	En el contexto de medios materiales, económicos y humanos de estas zonas rurales de Caldas, el procedimiento en marcha parece el más adecuado.
¿Se tuvieron en cuenta al elegir la intervención? -¿La alternativa elegida, ¿es la mejor?	Por lo dicho para la propuesta que guarda un mayor equilibrio entre objetivos a alcanzar y procedimiento para ello.
-¿Resultan los Titulares de Derechos prioritarios?	El Proyecto va dirigido a la mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos. En especial los colectivos mas vulnerables lo que la población indígena es las mas desfavorecida en la zona.
-¿Las intervenciones responden a las demandas planteadas por los destinatarios?	Atender las necesidades de las comunidades solo es viable asumiendo las demandas que estos plantean y que en este caso es uno de los elementos destacados del proyecto.
Destacamos que el proyecto debió tener mayor énfasis en las acciones correspondientes al R3 y R4 implicando a instituciones y empresas que fortalecieran y fomentaran el comercio de los productos, el tiempo estimado para estas acciones fue limitado y no se lograron concretar en su mayoría (acuerdos y convenios de comercialización apoyo aumento de las ventas o servicios). Los agentes de codesarrollo no definieron el inicio o creación de empresas sociales como era parte de las acciones planteadas.	

Coherencia

En relación estrecha con la pertinencia se entiende por coherencia el grado en el que los objetivos, resultados esperados, actividades e indicadores planteados guardan consistencia. A tal fin hemos formulado alguna pregunta para conocer si 1) se han tenido en consideración las políticas locales en temas de emprendimiento y 2) políticas locales o nacionales que puedan entrar en contradicción con el Proyecto, 3) consideración que han tenido otras experiencias exitosas, 4) presiones de algún tipo

para desarrollar determinadas actividades, 5) coherencia entre los resultados propuestos y las actividades desarrolladas y como se podrían mejorar. Resumimos las respuestas en el Cuadro 3.

CUADRO 3 EVALUACIÓN DE COHERENCIA	
PREGUNTAS SOBRE COHERENCIA	VALORACIÓN LA MISMA
¿Se han tenido en consideración las políticas locales en los temas de medio ambiente e incremento de la resiliencia? ¿Existen políticas locales, regionales o nacionales que entren en contradicción con el Proyecto?	El tratamiento adecuado de los proyectos productivos de emprendimiento económico y mejora de las condiciones de vida es hoy día una prioridad nacional en Colombia y considerada como objetivo inmediato por parte de las administraciones tanto departamental como municipal.
¿Se han basado o tomado como referencia para el diseño de las actividades experiencias previas en la zona o de actividades similares con éxito?	ACULCO ha trabajado previamente en experiencias similares exitosas en proyectos productivos y codesarrollo vinculado al comercio justo. <i>Pero no se ha puesto en marcha colaboraciones comerciales como empresas u organizaciones potenciadoras de turismo entre otras. El análisis de beneficiarios fue insuficiente ya que no conto en el árbol de problemas con los incidentes para la participación de este grupo diana.</i>
¿Han existido presiones de algún tipo para desarrollar determinadas actividades?	La puesta en marcha del Proyecto obedece a la necesidad de gobierno colombiano y las instituciones del país de abordar con garantías de éxito la situación real de la pobreza rural.
¿Existe coherencia entre los resultados propuestos y las actividades desarrolladas? ¿Cómo se podría mejorar?	Existe coherencia relativa ya que el cronograma en las acciones era suficiente pero el tiempo ligado al ritmo de los participantes y la premura en ejecución de 12 meses del proyecto imposibilitó en cumplimiento de las actividades afectando algunos de los resultados.

7.2. Evaluación de Eficiencia

Entendemos por eficiencia la relación entre los resultados obtenidos y los recursos destinados en términos humanos y monetarios para conseguirlos. En general se considera más eficientes cuando menos recursos económicos han necesitado para alcanzar los resultados. Hemos formulado distintas preguntas entre ellas: 1) Como están definidos los resultados, 2) si los indicadores contribuyen a pronunciarnos sobre la consecución de resultados, 3) actividades adecuadas para el logro de los resultados, 4) logística elegida 5) respeto al presupuesto y calendario, flexibilidad a los cambios y otras reflejadas en el anexo. Los resultados mostrados son:

Relativa a los resultados

La documentación analizada sobre la base de la matriz del marco lógico y revisando indicadores y fuentes de verificación se aprecia que estos se ajustan a las exigencias para contribuir al logro de resultados. El Proyecto según hemos podido comprobar en cuanto a grandes líneas ha cubierto objetivos así:

R.1. 8 Agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) reciben formación productiva. Se ha visto que:

R1. Alcance: 75 personas según las fuentes de verificación consultadas han sido capacitadas y asesoradas en un ciclo de talleres formativos especializados en las siguientes temáticas: 1) Desarrollo y gestión de una organización, 2) técnicas y procesos de producción; 3) técnicas y procesos de comercialización, 4) cursos de autoestima, salud, género y medio ambiente mediante formación social y humana.

R.2 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) adquieren la capacidad metodológica y tecnológica para ejercer la máxima competencia y eficiencia en su área de producción:

R2 Alcance: 5 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (75 hombres y mujeres) adquieren capacidad metodológica, y técnica para ejercer en su área de producción.



Grupo CISLOA

R.3 8 Agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) desarrollan su propio Plan de Emprendimiento. Se ha apreciado que:

R3 Alcance: 5 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (75 hombres y mujeres) desarrollan un plan de emprendimiento, producción procesos. La comercialización ventas se ha realizado a una escala muy pequeña, los acuerdos comerciales no se establecieron y de las 5 agrupaciones solo una se constituyo legalmente.

R.4 Desarrollado en Alicante un semillero de empresas sociales para el codesarrollo: se comprueba que:

R4 Alcance: se dictan 15 Talleres/asesorías especializadas en codesarrollo a personas y agrupaciones de inmigrantes en la Comunidad valenciana. Según fuentes de verificación se establecen 6 ideas de negocio de población inmigrante en la Comunidad valenciana



Reunión con formadores y beneficiarios en Alicante

Gestión de recursos

Con respecto a la ***adecuación y suficiencia de los recursos empleados***, las evidencias señalan que los recursos personales y financieros no han sido suficientes para impulsar los procesos productivos de los grupos; con una partida destinada a la adquisición de insumos o productos específicos para cada uno de ellos al igual que una formación o taller específico en las áreas de ámbito de los grupos hubiese aportado un resultado más eficiente. Con los recursos de la subvención se ha cumplido en asesorar y forma en temas genéricos en el terreno empresarial y prácticas en cultivos sostenibles.



Centro de prácticas y asesorías Caldas.

Medios Humanos

El perfil del personal ejecutor de las acciones fue local el cual era conocedor de la población y sus necesidades. El diseño de la estructura de gestión resulto adecuado por cuanto está preparado para abordar la complejidad de los grupos y sus características socioculturales y económicas.

Los perfiles de los formadores son ingeniero industrial, contador público, diseñadores industriales y profesional en desarrollo familiar muy acorde con las asesorías en producto, producción, marketing, diseño, comercialización y habilidades de comunicación y crecimiento personal.

Estructura de gestión.

El modelo elegido es relativamente simple, el personal de ACULCO tiene una relación jerárquica respecto del coordinador del proyecto que actúa como responsable y enlace con ACULCO –España quien decide quién debe intervenir o que hacer en cuestiones no previstas o incidencias varias.

Para finalizar, la eficiencia se incrementará o no en la medida que se de la adecuada respuesta a determinadas contingencias, entre las que estarían:

- Aumento de la generación de negocios por parte del personal formado en Riosucio.
- Constitución de nuevas empresas cooperativas o asociaciones con fines comerciales y de lucro.
- Mejora en general de las condiciones de vida de los participantes en el proyecto.
- Mayor nivel de empoderamiento, autoestima y conciencia personal y social de las mujeres participantes.
- Mayor coordinación y cooperación institucional en este tipo de acontecimientos, economía de escala e incorporación de nuevos socios.
- Incremento del número de empresas asentadas en la zona por el crecimiento de la actividad económica.
- Lo dicho supondría con seguridad la incorporación de indicadores que midieran tales resultados.

Cronograma

Respecto al cumplimiento de las **actividades planificadas**, las evidencias muestran que desde el programa se hizo esfuerzos por cumplir la ejecución en el tiempo previsto; el proyecto tenía una programación prevista de 12 meses, pero debido al proceso de vinculación formal de los grupos, la organización de los mismos y al ritmo de los beneficiarios, se produjo un cierto retraso de unos meses en el cronograma pero que a nuestro entender la extensión del tiempo no fue suficiente para dar cabida a nuevas incorporaciones de grupos aunque si incidió en la vinculación de uniempresas. El tiempo de avance también fue insuficiente para la concreción de acciones ligadas a la autonomía de negocio . Aunque destacamos como símbolo de eficiencia, la agilidad después de este tiempo en la ejecución de las acciones restantes correspondientes a los resultados R1, R2 Y y R3.

7.3. Evaluación de Eficacia

Las instituciones que conocen la trayectoria de la organización han enjuiciado de manera loable y positiva los objetivos y resultados alcanzados por el proyecto. Los responsables técnicos, políticos entrevistados manifestaron su plena satisfacción insistiendo en que la formación técnica brindada por ACULCO ha sido la clave del éxito.

Sobre el OBJETIVO GENERAL el Proyecto se ha desenvuelto de manera adecuada y en cuanto al ESPECÍFICO "Objetivo Específico: 160 hombres y mujeres pequeños productores en situación de exclusión social del municipio de Riosucio (Colombia), han adquirido las CAPACIDADES y las HERRAMIENTAS necesarias para el AUTOEMPLEO y sostenibilidad desarrollando EMPRESAS SOCIALES y todo ello apoyados por el colectivo de inmigrantes de: Alicante y España a través del COMERCIO JUSTO y SOLIDARIO, si se tiene en cuenta que el número de personas vinculadas al proyecto ha sido de 75 entre hombres y mujeres es número reducido de acuerdo a lo previsto inicialmente, pero si analizamos la conformación de grupos productores 5 de 8 previsto en la formulación podemos decir que se ha tenido una eficacia media- media.

De igual manera podemos valorar los resultados referentes a las acciones realizadas en Caldas en relación con los resultados inicialmente previstos.

R1: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) reciben FORMACIÓN PRODUCTIVA y COMERCIAL especializada para ser autónomas en su región y área de actuación, valoramos este resultado con un alcance medio-alto debido a que puede estimarse que las agrupaciones (5) han recibido la formación prevista y en algunos casos si se hace una incidencia y acompañamiento se logre la autonomía a corto plazo.

CUADRO 4			
INDICADORES VERIFICABLES	COMPROBACIÓN		
	SI	NO	ALCANCE
IOV1. 8 agrupaciones participan en un ciclo de talleres formativos especializados en las siguientes temáticas: - Desarrollo y gestión de una organización - Técnicas y procesos de producción -Técnicas y procesos de comercialización. -Formación Social y Humana (Autoestima, salud, género, Medio ambiente).	✓		5
IOV2. De las 160 personas que componen las 8 agrupaciones 110 participan en el ciclo de talleres.	✓		75
IOV3. De las 110 que participan en los talleres, 80 terminan los ciclos de formación.	✓		75

R2: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) adquieren la CAPACIDAD METODOLÓGICA y TECNOLÓGICA para ejercer la máxima COMPETENCIA y EFICIENCIA en su área de producción. Este resultado en cuanto a su eficacia

Es valorada media-media ya que aunque se han asesorado y formado en esta áreas , es ambicioso pensar en una eficiencia y competencia máxima dado sus concomimientos,

recursos y aptitudes que deben ser reforzadas de manera continua durante un periodo de tiempo extenso si se desea alcanzar una autonomía para el autoempleo.

CUADRO 5			
INDICADORES VERIFICABLES	COMPROBACIÓN		
	SI	NO	ALCANCE
IOV1. Cada agrupación diseña y ejecuta su propio protocolo/proceso de producción: Estandarización, eficiencia, control de calidad, nuevas tecnologías, I+D+I.	✓		5
IOV2. Asesorías y acompañamientos especializados para ejecutar el protocolo o procedimiento.	✓		5

R3: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) desarrollan su propio PLAN DE EMPRENDIMIENTO: a) Producción: procesos/protocolos especializados. b) Comercialización del producto: Cartera de clientes/ventas c) Marketing: diseños gráficos y publicidad. d) Alianzas productivas: Locales/Nacionales/Internacionales.

d) Alianzas comerciales: Locales/Nacionales/Internacionales. Este resultado el alcance de resultado ha sido bajo- alto; la formación ha sido dada y los procesos de los literales b, c se han resuelto exitosamente, por el contrario los literales d no han sido concretados, esto debido a que los grupos se encuentran en un estado incipiente y falta un rodaje previo para poder lograr un resultado de alianzas o clientes nacionales; estos logros toman un período de tiempo medio y un perfeccionamiento y estudios específicos en cada sector.

INDICADORES VERIFICABLES	SI	NO	ALCANCE
IOV2. 1 alianza internacional		✓	1
IOV3. 4 agrupaciones aumentan su nivel de producción con respecto al nivel previo a la implementación del proyecto.	✓		No existen fuentes de verificación de ventas antes del inicio del proyecto y después de la finalización del mismo.
IOV4. 4 agrupaciones aumentan su nivel de ventas con respecto al nivel previo a la implementación del proyecto.		✓	No existen fuentes de verificación de ventas antes del inicio del proyecto y después de la finalización del mismo.
IOV5. 3 agrupaciones se constituyen legalmente como: empresa/asociación/precooperativa.	✓		1

R4: Desarrollado en Alicante un semillero de empresas sociales para el codesarrollo: 50 personas inmigrantes emprenden acciones orientadas al desarrollo de su región de residencia (Alicante/Comunidad Valenciana) así como al de su país de origen. La formación facilitada y el número de asistentes que figuran en los listados que hemos tenido ocasión de revisar es suficiente para dar por válido el resultado aunque bien es

cierto que será el tiempo quien determine si tales semilleros de empresas se traducen finalmente en casos prácticos.

CUADRO 7			
INDICADORES VERIFICABLES	COMPROBACIÓN		
	SI	NO	ALCANCE
IOV1. 15 Talleres/Asesorías especializadas en codesarrollo a personas y agrupaciones de inmigrantes de la Comunidad Valenciana: hacia la Autofinanciación + el Desarrollo local + el Desarrollo país origen.	✓		15
IOV2. 50 personas inmigrantes son orientadas en la creación de empresas sociales basadas en el codesarrollo y en el sistema del <i>Kilómetro 0</i> [=esto es: potenciación del consumo de lo local, de lo originario de la Comunidad Valenciana –servicios, turismo, agricultura, etc.–].	✓		50

La cobertura de la población pudo haber sido mayor, si el análisis de los beneficiarios hubiese sido más profunda y el tiempo de ejecución más extenso, la zona intervención mayor y una previa investigación de intención; también cabe destacar que no es fácil mantener el interés de poblaciones con características particulares donde el ámbito familiar, la situación económica, las distancias hacen difícil crear un compromiso y una vinculación duradera.

Los beneficiarios fueron vinculados mediante difusión del proyecto a través de medios radiales, Comunicación verbal en sus comunidades de origen y en el voz a voz, no ha quedado ningún posible beneficiario con intención de participar excluido según se extrae de las reuniones con los beneficiarios.



Reunión con algunos de los beneficiarios del proyecto.

De los grupos de nueva conformación CISLOA, INDIFLORES, ASPROCAB, MADRE SANADORA, ETNOTURISMO, hasta ahora solo CISLOA está inscrito en la Cámara de Comercio y puede empezar a gestionar tareas de marketing en tienda, facturar y con el RUT (Registro único tributario) funcionar como empresa; ACULCO gestionó y mantuvo contacto con la Corporación para el Desarrollo de Caldas (Organización de fomento y apoyo de procesos de desarrollo que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes del Departamento de Caldas y de las regiones donde actúe, propiciando alianzas locales, regionales, nacionales e internacionales) y los propusieron como gremio artesanal para formar parte en la Feria Artesanal de Manizales que celebrara del 2 al 14 de enero de 2016; pero para ello deberán contar con producción suficiente, stock disponible e inscripción para la asistencia; estos prerrequisitos no fueron asumidos aún. Para ellos se abre una nueva posibilidad de seguir avanzando.

En el caso de INDIFLORES, ASPROCAB, MADRESANADORA Y ETNOTURISMO al momento de la evaluación se requerían gestiones para alianzas y compromisos con empresas u organizaciones, probablemente por falta de consolidación jurídica y tributaria, y el necesario tiempo para la gestión burocrática algo lento y en general costoso.

7.4. Evaluación de impacto

En este apartado se pretende analizar todos los efectos generados, sean positivos o negativos, esperados o no, directos o indirectos, colaterales o inducidos. Como producto del análisis del impacto solicitamos respuesta a las siguientes preguntas: 1) existencia de efectos positivos sobre los titulares de derechos, de obligaciones y de responsabilidades, sobre los socios locales y el modelo de gestión, 2) efectos negativos 3) contribución del proyecto a la solución de problemas, incidencia en las políticas públicas en el ámbito local y regional con participación de los/las destinatarios/as?

Contribución de las intervenciones a la consecución de los objetivos

Respecto de la pregunta relativa a existencia de efectos positivos, en nuestra opinión el proyecto está mejorando la calidad de vida de la población beneficiaria lo que supone ya en si una mejora formal y especialmente económica.

El papel que están jugando las instituciones locales también tiene gran importancia pues el municipio ha pasado de considerar con cierto escepticismo el proyecto a ser una realidad tangible lo que les obliga a dar cobertura a los beneficiarios, atender sus iniciativas (empresariales, comerciales, etc.) y hacerse una composición de lugar de nuevos demandantes del municipio que deseen participar en una iniciativa similar.

Como medidas de impacto tenemos, en resumen:

- La irreversibilidad del proceso. Él proceso no tiene vuelta atrás: Cada día se producen avances pues se van aplicando nuevos conocimientos y desarrollos tecnológicos de los que se apropian las personas que se han unido a este proyecto de emprendimiento.
- Satisfacción ciudadana: En general la población beneficiaria está tomando conciencia de la importancia de esta intervención que condiciona positivamente su futuro y el de sus familias y ello tiene una gran repercusión en el municipio.
- Articulación con la normativa e instituciones del país. Del conocimiento se deriva un mejor acceso a créditos, a subvenciones o peticiones (sea de beneficiarios o de otros vecinos) dirigidas a la municipalidad, la gobernación o cualquier otro ente público.

- Visos realistas positivos de conseguir la apertura de canales de comercialización, movimientos cooperativos etc. novedosos en el municipio y que no dejan de ser sino nuevas formas de desarrollar el territorio.

Efectos negativos

No conviene olvidar que aún no se dispone del grado de conciencia y conocimientos los beneficiarios para dejarlos a su suerte sin un acompañamiento que garantice la irreversibilidad y eso implica garantizar, al menos a medio plazo, presencia institucional en calidad de asesorías.

Principales efectos positivos

Generales.

El Proyecto incorpora otros valores que también tiene su impacto como lo son el entusiasmo y reconocimiento ciudadano de que se den oportunidades a lo más necesitados, los mecanismos de autoestima para las mujeres que se ven en pie de igualdad con los varones.

Generación de conciencia social a través de elementos incorporados a la formación como el medioambiente etc. En definitiva una educación que incluya el respeto a las normas de convivencia ciudadana y al medio ambiente facilitará la aceptación futura de normas o exigencias derivadas de estas iniciativas de emprendimiento.

Vincular el emprendimiento con el potencial turístico de la zona orientando negocios hacia productos/necesidades/curiosidades de los turistas que en número creciente acceden a la zona y a las explotaciones mineras.

Liderazgo.

Igualmente creemos que uno de los aspectos relevantes de este programa en cuanto a impacto es lo relativo a **liderazgo** tanto de personas dirigentes entre el asociacionismo cercano o participante en el proyecto por no citar a las mujeres y su incipiente empoderamiento como parte importante del colectivo al que se dirige el mensaje económico. Como decíamos, el Proyecto puede favorecer la generación de autoconfianza y seguridad en sí mismas.

Plan Comunicacional.

Hace posible un seguimiento permanente de todas las iniciativas que se pongan en marcha comunicándolo a los medios pero también a colectivos ciudadanos, colegios, entidades sociales, etc. de manera tal que mantenga vivo el mensaje que se pretende trasladar a la ciudadanía y generando opinión (y en su caso, recuerdo) en cuanta campaña de sensibilización pueda llevarse a cabo.

Factores de riesgo detectados.

Se especifican aquí algunos riesgos que creemos son importantes cara al futuro, y que si bien no pueden considerarse como inherentes o derivados de la intervención si deben cuidarse para evitar que puedan producirse; es pues una medida preventiva a tener presente:

- Retrasos en la creación de empresas o dificultades insuperables para ello bien por exigencias formales (papeleo) que en casos pueden desanimar a los beneficiarios.

- Burocracia y retrasos en la expedición de autorizaciones o permisos. Las administraciones deben ser las primeras en valorar el nuevo modelo y alentar su puesta en marcha lo que implica también su compromiso con el proyecto en esta fase.
- Se requiere un acompañamiento, control y seguimiento de cara a impulsar los negocios. Igualmente incrementar la cultura ciudadana hacia estas personas e iniciativas favoreciendo su nuevo rol y aceptándolos como nuevos productores y comercializadores y en España alentando y extendiendo la cultura del comercio justo y solidario.
- Papel de los inmigrantes que son esenciales para garantizar flujos económicos entre ambos países. Es fácil por exigencias de su propia actividad cotidiana que la fase asumida en España pueda desanimar a muchos conscientes del enorme esfuerzo que se les exige.

Los participantes en la acción en España valoran positivamente las acciones y ven la posibilidad de establecer y reforzar los lazos con grupos y zonas de origen que tengan características comunes, cabe decir que ACULCO es el puente para fomentar la interacción.

7.5. Evaluación de Sostenibilidad

Supone analizar el grado en que los efectos producidos se mantienen concluida la acción y cesado la ayuda externa. Se analiza la sostenibilidad de los logros alcanzados desde criterios económico-financieros, grado de participación de los actores, apropiación e implicación de las instituciones contrapartes y la ONGD española ejecutora, una vez concluida la intervención y la capacidad de gestión de la contraparte local. También políticas de apoyo, el fortalecimiento de la capacidad institucional y de gestión, los factores ambientales y ecológicos, socioculturales, tecnológicos y el enfoque de género.

La sostenibilidad de esta intervención se encuentra es un momento clave ya que los grupos están en un estado donde se deben confirmar sus avances a través de la consolidación de las asesorías y la puesta en marcha de acciones en la búsqueda comercial, vías de marketing y alcance de cierre de negocio donde se aumente su autoestima y autoconfianza para la consecución de nuevos caminos en la comercialización de sus productos.

Concepto ligado a la potenciación de los factores clave de desarrollo, a la apropiación del proceso por parte de los receptores de la ayuda. La viabilidad se centra en la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirado el apoyo exterior lo que nos obliga a que cualquier afirmación que podamos realizar en este apartado debe entenderse como provisional por cuanto el proyecto está recién concluido y lo previsible es que su evolución natural se acerque a la prevista.

Hemos formulado diferentes preguntas 1) se cuenta con recursos institucionales para continuar con el apoyo al proyecto, 2) compromisos institucionales en dar continuidad, 3) los cambios identificados a medio y largo plazo. 4) mecanismos para garantizar la participación de las mujeres, 5) materiales y recursos locales para la continuidad del proyecto, 6) Se está trabajando con gobiernos locales. Cómo se podría mejorar dicho trabajo conjunto? 7) En qué medida las propuestas de emprendimiento están siendo incorporadas como parte de las políticas, estrategias y Proyectos de los gobiernos locales.8) Cómo el Proyecto o la intervención incide, ha incidido o va incidir en las políticas públicas de género y medio ambiente . Como respuesta a las preguntas estimamos que el Proyecto es o tiende a ser viable por las consideraciones que apuntamos:

Si y solo si se toman acciones de continuidad en el asesoramiento y acompañamiento de los grupos ya conformados para su desarrollo es decir la puesta en marcha mediante canales de distribución o venta, plan de comunicación de los productos y un mínimo de capital semilla para que puedan contar con una pequeña rotación de producto o prestación de servicios.

Aspectos socioculturales

Un proyecto de estas características no ha dejado de lado la componente indigenista de buena parte de la población de la zona lo que permite llegar hasta ellos con un mensaje singularizado, muy sencillo y particularizado según el colectivo que se quiere tratar.

Enfoque de género

El proyecto contempla como prioridad en las diferentes acciones la participación comunitaria a través de actividades participativas e inclusivas para mujeres, sobre todo adultas y siempre considerando el enfoque de género e intercultural, utilizando estrategias técnicas y operativas, metodologías adaptadas al colectivo al que van destinadas, capacitación, asesoría y concienciación. A tal fin se han realizado mesas de trabajo, reuniones y talleres.

Hemos podido constatar en un muestreo realizado por los indicadores y fuentes de verificación, la existencia de distintos comprobantes acreditativos de estas actuaciones entre los que se encuentran la documentación gráfica y técnica de los cursos de formación con enfoque de género realizados.

Por lo reciente de su finalización no podemos determinar la evolución posterior hacia una relación igualitaria entre hombres y mujeres pero estimamos que se debería insistir en este tiempo en garantizar una participación igualitaria en las juntas directivas de las organizaciones vecinales, participación femenina en asambleas consultivas, etc. lo que indirectamente debe favorecer una mayor participación femenina en la vida municipal y una mayor participación. A medio plazo debería ser un tratamiento igualitario en el acceso a la información y formación y en la participación igualitaria en la distribución de responsabilidades en caso de tragedia.

El Proyecto no incorpora un sistema de indicadores de género relacionado con su diagnóstico y planificación. Si bien, en las fases de diagnóstico y diseño se ha tenido en cuenta la perspectiva de género, los indicadores deberían incluir variables y datos que demuestren el gran número de mujeres y jóvenes que participan en este tipo de actividad, así como los rangos de edad y composición familiar, datos que contemplen las desigualdades entre sexos, diferencias en las necesidades de hombres y mujeres.

El análisis desde la perspectiva de género del tratamiento dado a los procesos de emprendimiento implica identificar elementos de género en la formación, selección de futuras emprendedoras, etc. y también, las relaciones de poder y los contextos en los cuales se desarrolla. En todo caso, creemos que en los dos próximos años de vida del Proyecto hay margen para determinar si el elemento género ha tenido algún tipo de impacto o no.

Factores tecnológicos. Por el momento y debido a su grado de conocimiento no se requieren tecnologías aplicadas, pero si se estima oportuno y conveniente incidir intensamente en este nivel dado el grado de avance y comercialización de productos por estas vías o simplemente como herramienta de uso cotidiano para facilitación de la vida productiva de un grupo conformado.

Factores ambientales. La Intervención en la fase de formación en Plan de Marketing comercial y Logística de almacenamiento ha relacionado estas temáticas con las buenas prácticas medioambientales; como el correcto manejo de desechos generados por la producción de los productos o desechos de producto caducado (grupos de productos alimenticios)

Reproducibilidad. Creemos que este proyecto es replicable. Su objetivo último es la mejora de los sistemas productivos generando autonomía económica de los beneficiarios como aumento de la autoestima; generar relaciones a través de convenios duraderos con empresas, supermercados, tiendas, ferias que impulsen y den salida a los productos; estas relaciones están pendientes de hacer.

Capacidad de la contraparte. ACULCO Colombia en colaboración con ACULCO España han trabajado en diferentes iniciativas y proyectos similares dirigidos a acciones inclusivas de naturaleza productiva destinada al incremento de ingresos, mejora de las condiciones de vida y empoderamiento de la población rural particularmente de la mujer. A través de su personal técnico se ha facilitado una formación permanente y específica al conjunto de beneficiarios involucrado directa o indirectamente en el proyecto.

En resumen el Proyecto tiende a ser viable por: tratarse de una prioridad de las diferentes autoridades de ambos países y sustentado en la capacitación como elemento de sostenibilidad para la mejora y eficiencia en la producción y comercialización de productos vinculados al área rural.

Si bien existen evidencias sobre la sostenibilidad de todos los enfoques trabajados durante la intervención, merece una especial atención aquel relacionado con la equidad de género. Es en esta lucha por consolidar la igualdad social y cultural entre hombres y mujeres donde el proyecto encuentra uno de sus elementos clave, lo que se ha constatado por varias vías:

La transversalización del enfoque de género en la vinculación y participación de las mujeres las cuales en un alto porcentaje, son madres cabeza de familia dando así, los principios relacionados con la asunción del rol equitativo de la mujer con respecto al hombre en todos los aspectos de la vida (y específicamente en el ámbito de autonomía), este es un pequeño avance pero con medidas de acompañamiento y fortalecimiento pueden darse a futuro condiciones para la consolidación clave en la transformación social.

7.6. Otros criterios complementarios

VISIBILIDAD

La institución española implicada (Generalitat Valenciana y ACULCO) son conocidas por todos los interlocutores vinculados a la intervención.

Además la imagen externa de la Generalitat Valenciana está reflejada en carteles, materiales, etc. que disponen de los logos de ambas instituciones.

GESTIÓN ORIENTADA A RESULTADOS.

La intervención se dirige a la consecución de resultados y al uso de información para mejorar la toma de decisiones. El repaso documental está concatenado de manera que el resultado es la consecuencia de una intervención cuyo hilo conductor contempla cuantas actuaciones (legales, de sensibilización, formativas, técnicas etc.) se precisen para lograr los objetivos previstos.

INNOVACIÓN.

Las experiencias previas acumuladas y el sistema de formación y asesoramiento ha permitido desarrollar un modelo contrastado con garantía de que de ser replicado en condiciones similares respondería a los requerimientos y exigencias a los que se sometiese. Es cierto que cada iniciativa productiva tiene su propio tratamiento en función de la zona, producto, canales de comercialización, etc. pero al ser cíclicos se aprende de todos ellos y se aplica en el siguiente lo innovado, cabe resaltar que los grupos indígenas y sus condiciones especiales como reglamento jurídico, organigrama estructural sociocultural, los hace un colectivo más complejo pero no por ello imposible o excluyente.

8. LECCIONES APRENDIDAS.

Principales lecciones aprendidas

- * Las iniciativas de apoyo a los pequeños productores suelen resultar exitosas si previamente se las dota de los medios económicos y el conocimiento técnico para el desarrollo de la experiencia. ACULCO ha tenido experiencias similares en la misma región con colectivo vulnerables y ha aunado esfuerzo trabajando con distintas organizaciones tanto de formación como públicas situándose en un sector estratégico y con reconocimiento en el país; pero debido a circunstancias impredecibles tales como número de alumnos mínimo de 25, por asesoría particular; la institución encargada de acompañamiento en la formación no pudo comprometerse a participar en los resguardos donde se reunían los beneficiarios procedentes de distinto cabildos; el apoyo técnico de las instancias públicas no fue concertado ya que el presupuesto de ejecución para esta zona había sido reducido en este periodo y se encontraba comprometido con otras acciones, por este motivo la lección aprendida es que la comunicación constante y lazos entre organizaciones debe ser más estrecho que el del conocimiento previo y especificando mediante documento escrito los compromisos asumidos.
- * Dado los buenos resultados obtenidos en las relaciones existentes entre los participantes de los grupos; podría ser un mecanismo, el fomento de beneficiarios con características o situaciones similares que promuevan la conductibilidad y la facilidad en el desarrollo de las acciones para que lleguen a buen término; en este sentido se procuró la cercanía entre miembros que vivieran lo más cerca posible, que tuvieran los mismos intereses de actividad, que contasen con experiencia en el trabajo y que tuvieran expectativas comunes; lo que desembocó en casi un 80% de permanencia de los grupos tal como se habían iniciado.

9. CONCLUSIONES

La intervención responde claramente a una necesidad de una población extensa y muy vulnerable, la que se encuentra en situación de pobreza y tiene problemas para incrementar su capacidad productiva y graves problemas de autoestima y autoconfianza. **Está bien enfocado** y puede contribuir a mitigar los impactos negativos de la falta de oportunidades en el sector rural.

En referencia al alineamiento de las políticas, tanto en lo que respecta su localización geográfica, como en su sector de intervención y en la población beneficiaria, el proyecto se encuentra claramente entre las prioridades de las políticas nacionales y está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, Prosperidad para todos: más empleo, menos pobreza y más seguridad

Capítulo III: CRECIMIENTO SOSTENIBLE Y COMPETITIVIDAD

Apartado C: "Locomotoras para el crecimiento y la generación de empleo"

Punto 2: "Agricultura y desarrollo rural"

En relación a las prioridades de la cooperación en la Comunitat Valenciana tiene alineamiento con: Prioridad Horizontal: contribuir a la reducción de la pobreza, apoyando estrategias que tengan por objeto el desarrollo humano sostenible y la mejora de las condiciones de vida de los pueblos. Igualmente, Prioridad sectorial: La creación y mejora de infraestructuras y la vigorización del sector productivo receptora y favorecedor al mismo tiempo de la sociedad de origen

Prioridad sectorial en la Comunitat Valenciana: La promoción del comercio justo y solidario y el consumo responsable - La promoción del codesarrollo como factor de desarrollo de la sociedad.

El proceso de identificación y de formulación del proyecto se basó en 1. Las condiciones de vulnerabilidad con un índice mayor de exclusión de la población meta - grupos indígenas, 2- las experiencias exitosas obtenidos en proyectos anteriores con población rural en formación para generación de ingresos en áreas aledañas a la zona de ejecución, hizo prever un alcance en resultados en número de beneficiarios superior al obtenido, lo que refleja que el análisis de beneficiarios y árboles de problemas resultó un tanto incompleto.

Se apuntan soluciones a los problemas derivados de la falta de capacitación y formación, carencia de capacidades, falta de profesionalización y especialización, minifundismo, agricultura de subsistencia, etc. en la zona que condena de manera permanente a los campesinos y sus familias por lo que el proyecto además de su componente formativo, personal o humanitaria tiene un fuerte impacto social con la consiguiente repercusión económica que los incrementos de producción y apertura de canales de comercialización puede generar en un corto plazo.

Si bien los logros y metas que se diseñaron en la formulación fueron alcanzados en más de un 60% a la finalización del proyecto, algunas metas concretas fueron definidas de manera demasiado optimista. Ello hizo que en la formulación se diseñaran algunos indicadores que resultaban poco aterrizados, es el caso del R3 – IOV1. 4 alianzas comerciales/productivas entre la agrupación y una administración pública o privada- No realizadas IOV4. 4 agrupaciones aumentan su nivel de ventas con respecto al nivel previo a la implementación del proyecto, esto no llega a evidenciarse al momento de la evaluación los grupos no tiene sistematización entre producción y ventas.

El uso de una *metodología de formación* pertinente, validada y adaptada a las necesidades de los grupos beneficiarios impactó decididamente en los grupos; los temas fueron desarrollados mediante métodos más dinámicos y con un lenguaje apropiado resultando muy motivadoras para todas las personas implicadas.

Se apoyó al grupo productivo ASPROCAFE con el aporte el etiquetado y la promoción en la venta de Café en Comunidad Valenciana (ya exportado mediante otro proyecto) la razón, el tener una consolidación mayor y reforzar así su continuidad; pero esto fue en detrimento de otros grupos de nueva conformación que quizás hubiese sido igualmente importante apoyar, como es el caso de CISLOA (artesanías), este grupo cuenta con producto terminado y en buena medida suficiente para la venta; pero con un buen reforzamiento en la producción para contar un stock suficiente y la inscripción a la feria de artesanía de Manizales sería un despegue con toda seguridad.



Jarrones en mimbre elaborado por CISLOA



Producto terminado artesanías

Sería oportuno pues que una vez consolidado ASPROCAFE se retomara los demás grupos.



Etiquetado del café APGRUPACIÓN ASPROCAFE



Bolsa para productos de tienda solidaria

La centralización del proyecto en la zona (el municipio de Riosucio y el resguardo de San Lorenzo) ha sido uno de los factores limitantes en el número de participantes ya que en el periodo de ejecución del proyecto había otras formaciones y capacitaciones en la zona que hicieron "competencia" y los beneficiarios tuvieron que elegir, otra de las razones sea, que el tiempo para la conformación de los grupos haya sido corto y no hubiesen tenido tiempo a organizarse y aplicar al proyecto, debemos hacer hincapié en que la población tiene otra concepción en el ritmo de vida y el aprovechamiento del tiempo, sumado a las grandes distancias y escasos medios de comunicación entre cabildo y municipio; los habitantes suelen movilizarse a pie (horas de recorrido) o en motoristas pero estos tienen un coste alto casi inasumible para ellos y no siempre se cuenta con disponibilidad de estos; otro de los motivos a nuestro juicio fue la difusión escasa y quizás no con suficiente antelación comprensible ya que el proyecto se adjudica y se inicia en un plazo relativamente corto.

Desde la formulación se promovió la visión integral de la intervención: la planificación partía de tres resultados en Colombia, que debían desarrollarse de manera secuencial y lógica para alcanzar los logros previstos a través de la suma de esfuerzos y de capacidades que se iban trabajando en las diferentes etapas y en los diferentes resultados. Sin embargo al iniciarse la primera fase del proyecto con un número reducido de beneficiarios fue arrastrando esta debilidad a lo largo de las fases siguientes dando como resultado un % menor en la previsión de población meta en los tres resultados.

La falta de conocimiento integral previo de algunos de los grupos sobre sus productos es el caso de INDIFLORES, MADRESANADORA dificultó el avance más rápido en las temáticas formativas dando como resultado que la última fase del R3 Plan de emprendimiento; donde se debía concretar convenios, acuerdos y contratos comerciales no se llevará a cabo y aunque 4 de los 5 grupos están en condiciones de producir u ofrecer servicio – no están constituidos como empresa, tampoco tienen definidos los canales de comercialización. El caso de madresanadora es más complicado ya que son productos tipo naturistas como jarabes, ungüentos y estos requieren de certificados especiales como del Ministerio de salud y requieren unos trámites y certificaciones muy complejos lo que seguramente retrasará su puesta en el mercado.

El proyecto incluía dentro del programa de formación algunas temáticas de reforzamiento social y personal como fue la capacitación en habilidades de comunicación y autoestima muy propicias para esta población ya que tienen inconvenientes para la correcta comunicación y relaciones limitadas al ámbito familiar lo que conlleva timidez e inseguridades; el proyecto trabajó estos aspectos los cuales resultaron muy valorados por los beneficiarios especialmente por las mujeres.

Una mayor implicación de instituciones y otros entes tanto públicos como privados hubiese sido positiva; su presencia de tan solo dos de ellos supone alguna carencia, ya que, en hipótesis estas alianzas o colaboraciones de algún tipo generan un efecto de mayor expectación e implicación de los habitantes y quizás sinergias no previstas que redundan en los resultados.

El proyecto ha contribuido a incrementar el número de mujeres en el desarrollo de actividades productivas y ha visibilizado la importancia de su participación activa para lograr el incremento de la capacidad productiva de las familias en las comunidades indígenas pero aún el papel de mujer emprendedora -empresaria autosuficiente no es percibido de manera tan positiva dentro de la población

De carácter general.

Genéricamente, las grandes retos que el proyecto plantea son:

- * Continuar desde instancias como la Gobernación de Caldas concedora del proyecto y el gobierno local de Rio Sucio y dirección del Cabildo de San Lorenzo con el proyecto iniciado por ACULCO, manteniendo la línea de asesoría y la formación especializada hasta se garantice que la sunción de los objetivos por la totalidad de los beneficiarios.
- * Potenciar papel homogeneizador y coordinador de ACULCO. En los municipios de actuación, si excluimos alguna presencia puntual del SENA estos carecen de presencia institucional dirigida a la capacitación productiva.
- * Explorar la existencia e implicación de nuevos financiadores que permitieran cubrir otros espacios complementarios. Capacitación para el empleo, canales de comercialización de artesanías en el extranjero, etc.
- * Un programa de estas características no puede tocar solo tangencialmente el acceso al empleo. Debería en el futuro, plantearse seriamente esta componente como elemento esencial. Básicamente está enfocado al autoempleo pues las alternativas en el mercado por cuenta ajena, se reconocen así, son limitadas. Creemos que ello supone un importante obstáculo pues el autoempleo significa una fuerte inversión en asesoría, equipos, seguimiento, microcréditos etc. que encarece muchos los proyectos. En todo caso no es un problema del programa ni de su ejecución sino de la realidad socioeconómica y política del país.
- * Deberían buscarse acuerdos con instituciones, cooperativas o empresas de la zona sea en España o en Caldas de manera tal que los nuevos niveles de producción si se garantiza cantidades y calidades pudieran tener su reflejo en un sistema estable de canales de comercialización.
- * Cabría también la posibilidad de orientar la formación impartida negociándola previamente con empresas de cara a la colocación y acceso al empleo sobre todo de mujeres.
- * La incorporación, aprovechando sinergias, de otros municipios del Departamento de Caldas no solo no supone competencia sino que por el contrario incrementaría los atractivos turísticos: a manera de ejemplo los 5 grupos estarían incorporados de manera cierta CISLOA- comercialización de artesanías, MADRESANADORA venta de productos ecológicos y naturistas, INDIFLORES venta de flores típicamente de la región con una vida más larga a las de las flores típicas y convencionales, ASPROCAB comercialización de sus carnes blancas en restaurantes de la zona , todos ellos dentro del marco de ETNOTURISMO con sus rutas de turismo ecológico-limpio, divertido y saludable; la oferta en general supondría mayores opciones para el viajero.
- * Aprovechar su nivel de interlocución con los municipios inmersos en la experiencia para, en su caso, animar a la toma de decisiones que sean necesarias, incluidos los cambios de personal responsable o técnicos en las municipalidades que no estuvieran favoreciendo los programas municipales de formación productiva.
- * Sería oportuno una vez consolidado ASPROCAFE se retomara el apoyo a los demás grupos.

Sobre ACULCO-Colombia.

- Su papel actual es clave en el proyecto y en su sostenibilidad. Tiene asumido que es una de sus tareas cotidianas y ello preserva la continuidad del proyecto.
- **Evitar estancamientos.** La comunicación con las comunidades de base es esencial para fortalecer y dar continuidad a las experiencias puestas en marcha y ello exige presencia de personal de alguna manera relacionada directa o indirectamente con ACULCO conformando equipos unidos, dinámicos, capacitados y mentalizados para mantener la tensión derivada de la puesta en marcha de este proyecto.
- Además, la **sensibilización y concienciación** ciudadana es muy importante y pasaría por trasladar al conjunto de la población sea española o caldense cuanto pueden favorecer la mejora de las condiciones de vida de estos “nuevos productores” si solidariamente se implican (adquisición de productos, etc).
- ACULCO accede a lugares donde no es fácil generar confianza si no se va de su mano. Este es un valor para ampliar su interlocución con otros donantes presentes en el país lo que probablemente redundaría en una mayor efectividad de sus acciones.

- Ficha CAD
- Agenda de visita –lista de contactos.
- Términos de Referencia de la evaluación
- Metodología de evaluación.

FICHA DE EVALUACIÓN CAD

Lugar	Riosucio, San Lorenzo Caldas-Colombia, Alicante Comunidad Valenciana	Título:	"EMPRENDIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL. AUTOEMPLEO DE AGRUPACIONES AGRICOLAS Y ARTESANALES EN EL EJE CAFETERO COLOMBANO Y AGRUPACIONES DE INMIGRANTES EN ESPAÑA"		
Sector	300 Sectores productivos 400 multisectorial 998 sin especificar	Subsector	311 Agricultura 430 multisectorial 99825 situación población vulnerable		
Tipo de Evaluación	Final Externa	Coste (euros)	Coste total inicial previsto: 169.500 Euros. Aportación Generalitat Valenciana : 120.000 Euros Aportación ACULCO ESPAÑA: 500 Euros Aportación ACULCO COLOMBIA : 22.000 Euros Gobernación de Caldas: 10.000 Euros – valorizado		
Fecha de la intervención	2 de abril de 2014 a 2 de abril 2015	Agente ejecutor	ACULCO	Beneficiarios Directos - alcanzados	75 personas Caldas 50 inmigrantes Comunidad Valenciana
Fecha de la Evaluación	Mayo a julio de 2015	Agente evaluador	ICG Internacional de Cooperación y Gestión S.L Atala Corredor – Colombia Manuel Casero Alicante		
Antecedentes y Objeto general de intervención	<p><u>Antecedentes</u> El sector rural del departamento de Caldas registra una relevante baja oferta de empleo tanto para hombres como para las mujeres quienes con un bajo nivel de escolaridad, con escasa experiencia laboral y con acceso únicamente a trabajos agropecuarios y domésticos ven ampliamente limitadas sus opciones de incorporarse a mejores empleos y/o actividades generadoras de ingresos, suficientes y adecuadas en calidad y remuneración como para poder hablar de calidad de vida, de necesidades básicas satisfechas, de confort y seguridad familiar, de promoción, de restitución y pleno ejercicio de derechos, de empoderamiento, visibilidad y disfrute de una vida digna y justa.</p> <p><u>Objeto de la intervención</u> La finalidad y propósito principal de este proyecto es ampliar y aumentar las capacidades y oportunidades de desarrollo en la zona rural del municipio de Riosucio en el departamento de Caldas, a partir de la capacitación para el empleo, la producción de acuerdo con parámetros de calidad y según la norma, y la venta en el mercado de la producción obtenida.</p> <p>El proyecto se desarrolla en torno a 1 objetivo específico y 4 resultados</p> <p><u>Objetivo específico:</u> 160 hombres y mujeres pequeños productores en situación de exclusión social de los municipios de Manizales, Riosucio -Colombia- han adquirido las CAPACIDADES y las HERRAMIENTAS necesarias para el AUTOEMPLEO y sostenibilidad desarrollando EMPRESAS SOCIALES. Apoyados por el colectivo de inmigrantes de:</p>				

	<p>Alicante y España a través del COMERCIO JUSTO y SOLIDARIO</p> <p>Resultado 1. 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) reciben FORMACIÓN PRODUCTIVA y COMERCIAL especializada para ser autónomas en su región y área de actuación.</p> <p>Resultado 2. 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) adquieren la CAPACIDAD METODOLÓGICA y TECNOLÓGICA para ejercer la máxima COMPETENCIA y EFICIENCIA en su área de producción.</p> <p>Resultado 3. 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) desarrollan su propio PLAN DE EMPRENDIMIENTO:</p> <p>Resultado 4. Desarrollado en Alicante un semillero de empresas sociales para el codesarrollo</p>
<p>Principios y Objetivos de la Evaluación</p>	<p>El alcance de la evaluación comprende el análisis de los resultados y las lecciones aprendidas de la intervención prestando especial énfasis en analizar los niveles de participación y apropiación de los beneficiarios e instituciones vinculadas al proyecto.</p> <p>Abarca desde la fase de transferencia de los fondos de la Generalitat Valenciana a la ONGD Solicitante ACULCO hasta el 2 de Abril de 2015, fecha de cierre del proyecto y valorar todos los componentes del Proyecto.</p>
<p>Metodología y herramientas</p>	<p>Fase de Gabinete: Revisión de Fuentes primarias y secundarias. Análisis documental de la intervención. Análisis evaluativo de la intervención. Preparación de la agenda. Selección de personas y grupos para entrevistas</p> <p>Trabajo de Campo; reunión preparatoria con socio local, entrevistas con actores claves, entrevistas grupales con beneficiarios directos e indirectos alicante y Riosucio.</p> <p>Procesamiento de la información Elaboración del borrador de informe de evaluación Presentación del borrador a ONG ejecutora Elaboración final del informe</p>
<p>Pertinencia</p>	<p>Respecto de la <u>pertinencia</u>; el proyecto se calificaría como muy pertinente ya que la zona donde se encuentra enmarcado es altamente vulnerable; por dispares motivos entre los que se destacan; violencia entre grupos armados, zona de concentración minera ilegal lo que conlleva proliferación de delincuencia, inestabilidad política; baja presencia del estado, alto índice de pobreza y vulneración de los derechos. Las mujeres son las principales víctimas; la estrategia de fortalecimiento a pequeños grupos y en particular a mujeres en el fortalecimiento de sus capacidades y herramientas para el autoempleo es acertada, también lo son las acciones de formación básica y técnica ya que los niveles de educación en punto de partida son mínimos.</p> <p>En cuanto a la pertinencia de las acciones de vinculación entre inmigrantes colombianos y pequeños productores en Colombia ha sido una visión sobrevalorada y sesgada ya que los grupos no habían interactuado antes, el conocimiento entre ellos y de los sectores de producción era muy escaso, las características y las prioridades entre estos muy dispares;</p>

	<p>dando unos muy bajos resultados en la concreción de los agentes de codesarrollo promotores de desarrollo a los grupos. Sin embargo los esfuerzos de ACULCO por vincular la venta de productos autóctonos colombianos, en particular café, en la tienda-cafetería de la que disponen en Alicante puede a la larga favorecer la interacción. Especialmente positiva ha resultado la aportación del proyecto para intentar generar coordinación y vínculos de trabajo en red entre los grupos y organizaciones puntuales en los sectores de trabajo en la región de Caldas como es el caso de de CISLOA y ETNO TURISMO con la Confederación de Caldas, para participar en la feria artesanal y en la promoción de Turismo y paisaje cafetero.</p> <p>El proyecto ha sabido impulsar actuaciones en aquellas áreas que más directamente afectan a las mujeres, promoviendo la equidad de género.</p> <p>Se valora que en su conjunto, es pertinente a las prioridades estratégicas de intervención de todos los organismos implicados (financiador, autoridades locales e entidades ejecutoras), en la región están priorizadas las acciones destinadas a la población indígena y su desarrollo. El proyecto ha contado con un apoyo técnico en asesorías productivas en la siembra por parte de la Gobernación de Caldas al igual que espacios para las prácticas en siembra para tres de las agrupaciones.</p>
<p>Eficacia</p>	<p>Sobre el OBJETIVO GENERAL el Proyecto se ha desenvuelto de manera adecuada y en cuanto al ESPECÍFICO "Objetivo Específico: 160 hombres y mujeres pequeños productores en situación de exclusión social del municipio de Riosucio (Colombia), han adquirido las CAPACIDADES y las HERRAMIENTAS necesarias para el AUTOEMPLEO y sostenibilidad desarrollando EMPRESAS SOCIALES y todo ello apoyados por el colectivo de inmigrantes de: Alicante y España a través del COMERCIO JUSTO y SOLIDARIO, si se tiene en cuenta que el número de personas vinculadas al proyecto ha sido de 75 entre hombres y mujeres es número reducido de acuerdo a lo previsto inicialmente, pero si analizamos la conformación de grupos productores 5 de 8 previsto en la formulación podemos decir que se ha tenido una eficacia media- media.</p> <p>De igual manera podemos valorar los resultados referentes a las acciones realizadas en Caldas en relación con los resultados inicialmente previstos.</p> <p>R1: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) reciben FORMACIÓN PRODUCTIVA y COMERCIAL especializada para ser autónomas en su región y área de actuación, valoramos este resultado con un alcance medio-alto debido a que puede estimarse que las agrupaciones (5) han recibido la formación prevista y en algunos casos si se hace una incidencia y acompañamiento se logre la autonomía a corto plazo.</p> <p>R2: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) adquieren la CAPACIDAD METODOLÓGICA y TECNOLÓGICA para ejercer la máxima COMPETENCIA y EFICIENCIA en su área de producción. Este resultado en cuanto a su eficacia</p> <p>Es valorada media-media ya que aunque se han asesorado y formado en esta áreas , es ambicioso pensar en una eficiencia y competencia máxima dado sus concomimientos, recursos y aptitudes que deben ser reforzadas de manera continua durante un periodo de tiempo extenso si se desea alcanzar una autonomía para el autoempleo.</p> <p>R3: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) desarrollan su propio PLAN DE EMPRENDIMIENTO: a) Producción: procesos/protocolos especializados. b) Comercialización del producto: Cartera de clientes/ventas c) Marketing: diseños gráficos y publicidad. d) Alianzas productivas: Locales/Nacionales/Internacionales.</p>

	<p>d) Alianzas comerciales: Locales/Nacionales/Internacionales. Este resultado el alcance de resultado ha sido bajo- alto; la formación ha sido dada y los procesos de los literales b,c se han resuelto exitosamente, por el contrario los literales d no han sido concretados, esto debido a que los grupos se encuentran en un estado incipiente y falta un rodaje previo para poder lograr un resultado de alianzas o clientes nacionales; estos logros toman un periodo de tiempo medio y un perfeccionamiento y estudios específicos en cada sector.</p> <p>R4: Desarrollado en Alicante un semillero de empresas sociales para el codesarrollo: 50 personas inmigrantes emprenden acciones orientadas al desarrollo de su región de residencia (Alicante/Comunidad Valenciana) así como al de su país de origen. La formación facilitada y el número de asistentes que figuran en los listados que hemos tenido ocasión de revisar es suficiente para dar por válido el resultado aunque bien es cierto que será el tiempo quien determine si tales semilleros de empresas se traducen finalmente en casos prácticos.</p>
<p>Eficiencia</p>	<p>En cuanto a eficiencia relativa a los resultados, se puede decir que están sobreestimados en cuanto al número de participantes, es verdad que en la zona hay un gran número de población objetivo que reúne las características exigidas para el proyecto pero su participación y compromiso están ligados a factores ajenos al proyecto; que con un análisis de beneficiarios en profundidad podría haber sido más asentado. En relación a los resultados alcanzados los grupos se han formado y cuentan con una capacidad de producción capaz de un mediano plazo registrarse ante cámara de comercio y establecer vínculos comerciales solventes; debido al corto tiempo que lleva el proyecto es una quimera pensar en que sean autónomos como organizaciones.</p> <p>Los beneficiarios ejercen su trabajo vocacional; la mayoría de grupos han creado la organización entorno a tareas tradicionales que han sido por generaciones sustento económico de sus familias, es el caso de CISLOA artesanía-cestería; labores agropecuarias ASPROCAB producción y venta de carnes blancas, INDIFLORES cultivo y mejora de flores típicas de la zona. Una vez llegado al final del proyecto los beneficiarios tienen actitud y disposición para el mantenimiento de los grupos por que tiene un carácter de doble función aumento de ingresos económico y mantenimiento de costumbres y tradiciones.</p> <p>En cuanto a Alicante la formación impartida a los beneficiarios ha sido valorada por estos como oportuna y adecuada y será el desarrollo en el tiempo quien marque la eficiencia de la misma.</p>
<p>Impacto</p>	<p>Apreciamos como medidas de impacto:1) Proceso no reversible, 2) formación dirigida a la “autosostenibilidad productiva”, 3) Posibilidad de acceder ahora a otros programas de crecimiento personal, y formación técnica.</p> <p>Avances que deben darse: Habrá que conocer el grado de conciencia ciudadana para “sentirse empresario” y comercializar sus productos según el orden, coordinación, metodología aprendidas y comparar la utilidad que este nuevo sistema ha brindado.</p> <p>Otros efectos positivos: en general y por lo visto, la organización, el entusiasmo y el reconocimiento de las comunidades, la generación de conciencia social colectiva, la mejora de los niveles de convivencia, etc. El proyecto puede favorecer la generación en la autoconfianza y seguridad en mujeres por cuanto se ha tenido presente la componente de género esto a la vista de la evaluación se está logrando pero los efectos reales no se podrán percibir en un corto plazo.</p> <p>Factores de riesgo detectados. Se requiere un acompañamiento, control y seguimiento de cara a impulsar los negocios.</p>

	<p>Igualmente incrementar la cultura ciudadana hacia estas personas e iniciativas favoreciendo su nuevo rol y aceptándolos como nuevos productores y comercializadores y en España alentando y extendiendo la cultura del comercio justo y solidario.</p> <p>Por último, también se ha evidenciado un impacto del proyecto y sus resultados sobre las instituciones públicas conectoras del proyecto por lo que conviene una mayor sensibilización, comunicación y reforzamiento de una estrategia común y participativa entre estas para replicar acciones conjuntas aunando esfuerzos tendentes a las mejoras de las acciones como el desarrollo de estos grupos altamente vulnerables.</p> <p>Los participantes en la acción en España valoran positivamente las acciones y ven la posibilidad de establecer y reforzar los lazos con grupos y zonas de origen que tengan características comunes, cabe decir que ACULCO es el puente para fomentar la interacción.</p>
<p>Sostenibilidad y/o viabilidad</p>	<p>La sostenibilidad de esta intervención se encuentra es un momento clave ya que los grupos están en un estado donde se deben confirmar sus avances a través de la consolidación de las asesorías y la puesta en marcha de acciones en la búsqueda comercial, vías de marketing y alcance de cierre de negocio donde se aumente su autoestima y autoconfianza para la consecución de nuevos caminos en la comercialización de sus productos. El afianzamiento de los conocimientos y prácticas para obtención de un producto de calidad y competitivo.</p>
<p>Conclusiones de carácter específico</p>	<p>El proceso de identificación y de formulación del proyecto se basó en 1.Las condiciones de vulnerabilidad con un índice mayor de exclusión de la población meta - grupos indígenas, 2- las experiencias exitosas obtenidos en proyectos anteriores con población rural en formación para generación de ingresos en áreas aledañas a la zona de ejecución, hizo prever un alcance en resultados en número de beneficiarios superior al obtenido, lo que refleja que el análisis de beneficiarios y árboles de problemas resultó un tanto incompleto.</p> <p>El uso de una <i>metodología de formación</i> pertinente, validada y adaptada a las necesidades de los grupos beneficiarios impactó decididamente en los grupos; los temas fueron desarrollados mediante métodos más dinámicos y con un lenguaje apropiado resultando muy motivadoras para todas las personas implicadas.</p> <p>Una mayor implicación de instituciones y otros entes tanto públicos como privados hubiese sido positiva; su presencia de tan solo dos de ellos supuso alguna carencia, ya que, en hipótesis estas alianzas o colaboraciones de algún tipo generan un efecto de mayor expectación e implicación de los habitantes y quizás sinergias no previstas que redundan en los resultados.</p> <p>La falta de conocimiento integral previo de algunos de los grupos sobre sus productos es el caso de INDIFLORES, MADRESANADORA dificultó el avance más rápido en las temáticas formativas dando como resultado que la última fase del R3 Plan de emprendimiento; donde se debía concretar convenios, acuerdos y contratos comerciales no se llevará a cabo y aunque 4 de los 5 grupos están en condiciones de producir u ofrecer servicio – no están constituidos como empresa, tampoco tienen definidos los canales de comercialización. El caso de madresanadora es más complicado ya que son productos tipo naturistas como jarabes, ungüentos y estos requieren de certificados especiales como del Ministerio de salud y requieren unos trámites y certificaciones muy complejos lo que seguramente retrasará su puesta en el mercado.</p>
<p>Recomendaciones de carácter específico</p>	<p>Continuar desde instancias como la Gobernación de Caldas conectora del proyecto y el gobierno local de Rio Sucio y dirección del Cabildo de San Lorenzo con el proyecto iniciado por ACULCO, manteniendo la línea de asesoría y la formación especializada hasta se garantice que la sunción de los objetivos por la totalidad de los beneficiarios.</p>

	<p>Potenciar papel homogeneizador y coordinador de ACULCO. En los municipios de actuación, si excluimos alguna presencia puntual del SENA estos carecen de presencia institucional dirigida a la capacitación productiva.</p> <p>Explorar la existencia e implicación de nuevos financiadores que permitieran cubrir otros espacios complementarios. Capacitación para el empleo, canales de comercialización de artesanías en el extranjero, etc.</p> <p>Un programa de estas características no puede tocar solo tangencialmente el acceso al empleo. Debería en el futuro, plantearse seriamente esta componente como elemento esencial. Básicamente está enfocado al autoempleo pues las alternativas en el mercado por cuenta ajena, se reconocen así, son limitadas. Creemos que ello supone un importante obstáculo pues el autoempleo significa una fuerte inversión en asesoría, equipos, seguimiento, microcréditos etc. que encarece muchos los proyectos. En todo caso no es un problema del programa ni de su ejecución sino de la realidad socioeconómica y política del país.</p> <p>Deberían buscarse acuerdos con instituciones, cooperativas o empresas de la zona sea en España o en Caldas de manera tal que los nuevos niveles de producción si se garantiza cantidades y calidades pudieran tener su reflejo en un sistema estable de canales de comercialización.</p> <p>Cabría también la posibilidad de orientar la formación impartida negociándola previamente con empresas de cara a la colocación y acceso al empleo sobre todo de mujeres.</p>
Observaciones	

AGENDA TRABAJO DE CAMPO ALICANTE Y COLOMBIA

EVALUACIÓN PROYECTO “EMPREDIMIENTO”. CALDAS. COLOMBIA

ALICANTE 16 DE JUNIO

Iván Santos	Director del Proyecto.
Rosario Lucas Clemente.	Trabajadora Social. ACULCO Seguimiento del proyecto.
Rosa Díaz.	Técnico de empleo. ACULCO
Manuel Fernández de Sevilla	Administrativo proyecto
Rafael Cristibal.	Voluntario. Monitor de Informática.
Yolanda Paredes.	Técnico Federación Trabajadores Autónomos ATA.
Marta Martínez Lledó	Psicóloga. Asociación PSICONOC.
Betty Rivadeneria.	Encargada cafetería Tierra Solidaria. Alumnos curso informática.

Junio	Lunes 22	Martes 23	Miércoles 24
Manizales.	Manizales.	Manizales	Manizales
	09:00 -11:00 Entrevista con Beatriz Rodas responsable ACULCO Manizales	09:00 – 10:00 Entrevista con Néstor Cortes responsable en formación I+D, cooperativas y producción.	9:00 – 12:00 Revisión fuentes de verificación y listado de facturas.
	11:30 -12:30 Entrevista Jhon Emil Muñoz Unidad de relaciones Internacionales Gobernación de Caldas. Reunión con Responsable Unidad de Desarrollo Económico - Gobernación de Caldas.	10:30 – 12:00 Entrevista con responsable en formación fortalecimiento comercial , materias primas y estandarización	
	14:00 -15:30 Entrevista María Clara Sarmiento Codirectora de Corporación para el Desarrollo de Caldas Centro del Pensamiento	14:00 – 16:00 Entrevista con Andrés Felipe Patiño responsable en diseño y publicidad	
		16:00 -17:00 Presentación de dossier de diseño de producto de cada uno de las agrupaciones a cargo de Juan Diego Lara	

	Jueves 25	Viernes 26	Sábado 27
	<p>07:00 Traslado Manizales - RioSucio</p> <p>09:30 – 10:30 Reunión con grupo de beneficiarios 26</p> <p>10:30 – 11:30 focus group con grupo de Artesanía CISLOA</p> <p>11:30 – 12:30 focus group con grupo de Turismo Ethno turismo CISLOA</p>	<p>Riosucio</p> <p>9:00 Traslado de Riosucio a Parcela de siembra de flores grupo INDIFLORES</p> <p>Explicación de las mujeres sobre cómo se ejecuta la siembra y recogida de flor.</p> <p>12:00 Traslado a local de almacenamiento de producto terminado de la cestería y artesanías – abalorios.</p> <p>Explicación del grupo sobre la fabricación y venta del producto</p>	<p>10:00 – 11:30 Análisis y presentación de resultados Evaluadora con grupo ejecutor del Proyecto.</p>
	<p>15:00- 16:00 focus group con grupo de INDIFLORES</p> <p>16:00 17:00 focus group con grupo de ASPROCAB</p>	<p>14:00 traslado Riosucio – Manizales</p> <p>16:30 – 17: 15 Reunión de retroalimentación de la evaluación con Jhon Emil Muñoz Unidad de relaciones Internacionales Gobernación de Caldas. Reunión con Responsable Unidad de Desarrollo Económico - Gobernación de Caldas.</p>	
	Viernes 10/07	Lunes 13/07	
	Presentación de resultados de la evaluación en ACULCO Madrid	Presentación de resultados de la evaluación ACULCO Alicante	

TERMINOS DE REFERENCIA

“EMPREDIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL” Proyecto para el autoempleo de agrupaciones agrícolas y artesanales en el eje cafetero colombiano y de agrupaciones de inmigrantes en España, conectados internacionalmente por el comercio justo y solidario.

Entidad subvencionada:

ACULCO, Asociación Sociocultural y de Cooperación al Desarrollo por Colombia e Iberoamérica



INTRODUCCIÓN

Este documento contiene los términos de referencia para efectuar una evaluación externa del Proyecto "EMPRENDIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL" - proyecto para el autoempleo de agrupaciones agrícolas y artesanales en el eje cafetero colombiano y de agrupaciones de inmigrantes en España, conectados internacionalmente por el comercio justo y solidario – desarrollado por ACULCO, Asociación Sociocultural y de Cooperación al Desarrollo por Colombia e Iberoamérica. La misma se ajusta, a los tiempos previstos en el documento de formulación aprobado, y será llevada a cabo por un equipo experto en evaluación independiente, sin participación previa en la formulación del plan de actividades. A su vez la idea es que la evaluación informe de los avances cuantitativos y cualitativos obtenidos en relación a las actividades, resultados y objetivos planteados; y asimismo y si ello es posible un carácter formativo, por cuanto ayude a comprender los porqués de la efectividad lograda.

El Proyecto incluye un objetivo general y otro específico, que se detallan a continuación junto con las fuentes de verificación y los indicadores:

Objetivo General: O.G. Implicados e implicadas inmigrantes colombian@s residentes en la Comunidad Valencia como agentes de codesarrollo junto a otras organizaciones de pequeños productores y productoras situados en Colombia favoreciendo la formación para el empleo, el emprendimiento social y económico con el fin de reducir la pobreza. Insertando estas acciones dentro de los planes de los gobiernos locales en aras de tener una estabilidad que permita un desarrollo sostenible: autonomía a las mujeres, participación ciudadana y fomento de la sostenibilidad ambiental.

Objetivo Específico: O.E. 160 hombres y mujeres pequeños productores en situación de exclusión social de los municipios de Manizales, Riosucio (Colombia), han adquirido las CAPACIDADES y las HERRAMIENTAS necesarias para el AUTOEMPLO y sostenibilidad desarrollando EMPRESAS SOCIALES. Apoyados por el colectivo de inmigrantes de: Alicante y España a través del COMERCIO JUSTO y SOLIDARIO. Insertados dentro de los planes de desarrollo local del gobierno Autónomo de Colombia y de la Generalitat Valenciana.

RE1: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) reciben FORMACIÓN PRODUCTIVA y COMERCIAL especializada para ser autónomas en su región y área de actuación.

RE2: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) adquieren la CAPACIDAD METODOLÓGICA y TECNOLÓGICA para ejercer la máxima COMPETENCIA y EFICIENCIA en su área de producción.

RE3: 8 agrupaciones colombianas en situación de vulnerabilidad (160 hombres y mujeres) desarrollan su propio PLAN DE EMPRENDIMIENTO:

- a) Producción: procesos/protocolos especializados.
- b) Comercialización del producto: Cartera de clientes/ventas
- c) Marketing: diseños gráficos y publicidad.
- d) Alianzas productivas: Locales/Nacionales/Internacionales.
- e) Alianzas comerciales: Locales/Nacionales/Internacionales.

RE4: Desarrollado en Alicante un semillero de empresas sociales para el codesarrollo: 50 personas inmigrantes emprenden acciones orientadas al desarrollo de su región de residencia (Alicante/Com.Valenciana) así como al de su país de origen.

La evaluación, se centrará en el análisis de los resultados y en concreto en:

- La valoración de la consecución de los resultados esperados de esta intervención en sus resultados esperados

- La definición de la pertinencia y la evaluación de la eficiencia y eficacia en el encaje del diseño de la intervención de ACULCO en el marco de las estrategias y prioridades internacionales y nacionales fijados para Colombia, así como la definición de la contribución real que las acciones incluidas en el Proyecto ha tenido en relación con los objetivos fijados por estas estrategias tanto por la Generalitat Valenciana como para el Gobierno colombiano.
- El reconocimiento de las fortalezas y debilidades del sistema de gestión aplicado,
- La aportación de conclusiones relevantes y recomendaciones que permitan determinar en el futuro pautas a seguir.
- Adicionalmente, su correlación con el Objetivo nº 1 del Milenio “Erradicar la pobreza extrema y el hambre”, por orientarse la intervención en Colombia a población rural en situación de vulnerabilidad económica y social del Departamento de Caldas.

La evaluación a fin de garantizar su visión integral, fundamentación y objetividad, se desarrollará en tres fases:

- 1) Fase de gabinete.
- 2) Fase de trabajo de campo.
- 3) Fase de elaboración del informe final de evaluación.

La evaluación tratará, pues, de determinar:

ANTECEDENTES DE LA INTERVENCIÓN

El sector rural del departamento de Caldas registra una relevante baja oferta de empleo tanto para hombres como para las mujeres quienes con un bajo nivel de escolaridad, con escasa experiencia laboral y con acceso únicamente a trabajos agropecuarios y domésticos ven ampliamente limitadas sus opciones de incorporarse a mejores empleos y/o actividades generadoras de ingresos, suficientes y adecuadas en calidad y remuneración como para poder hablar de calidad de vida, de necesidades básicas satisfechas, de confort y seguridad familiar, de promoción, de restitución y pleno ejercicio de derechos, de empoderamiento, visibilidad y disfrute de una vida digna y justa.

A partir de la experiencia que Aculco ha obtenido con otros proyectos en el departamento de Caldas como en otras zonas del país, con el apoyo de instituciones gubernamentales locales y departamentales, se pone en manifiesto la necesidad de apoyar a la población campesina que estén asociados o en proceso de constitución en procesos sociales, productivos y comerciales orientados al crecimiento grupal, es por esto, que desde el proyecto se apoyaran iniciativas productivas de ocho agrupaciones que actualmente existen en el municipio de Manizales y Riosucio.

Asimismo, se orientarán procesos de promoción social y humana orientada a lograr la visibilidad de los resultados, no sólo comerciales, de producción y de mercadeo, sino sobre todo de hombres y mujeres que encuentran su lugar protagónico en la comunidad en la que residen y que contribuyen de manera real, efectiva y tangible a la construcción de un desarrollo basado en las fortalezas de su entorno y su tradición y de una comunidad fortalecida y con un mejor clima y cohesión social a partir del aumento de capacidades y oportunidades.

Por otro lado, en España, muchas de las personas inmigradas residentes en la Comunidad Valenciana no participan en ninguna Asociación o agrupación y las asociaciones ya constituidas carecen de una metodología eficiente para la autofinanciación; sin embargo, son los principales agentes potenciales para el codesarrollo, por su valor añadido y exclusivo: las relaciones institucionales y bagaje en sus países de origen. En definitiva, solo necesitan las herramientas y asesoría necesarias para evolucionar como EMPRESAS SOCIALES que sirvan al desarrollo productivo local (España) e internacional (país de origen). Por ello, la propuesta implicará a inmigrantes colombiano@s residentes en la Comunidad Valenciana como agentes de codesarrollo junto a otras organizaciones de pequeños productores y productoras de Colombia y diversos países en vías de desarrollo, favoreciendo la formación para el empleo, el emprendimiento social y económico con el fin de reducir la pobreza.

ÁMBITO DE LA EVALUACIÓN Y ACTORES IMPLICADOS

La evaluación se circunscribirá al Proyecto "EMPREDIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL" - proyecto para el autoempleo de agrupaciones agrícolas y artesanales en el eje cafetero colombiano y de agrupaciones de inmigrantes en España, conectados internacionalmente por el comercio justo y solidario – desarrollado por ACULCO.

Para llevarla a cabo se realiza un estudio previo de la documentación existente y que se centra en:

- Documentos de formulación de proyecto e informes de seguimiento que pudieran existir (y eventualmente informe final).
- Cualquier otro documento que pudiera generarse a lo largo de la vida útil del proyecto.

PREGUNTAS, CRITERIOS Y NIVELES DE ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

1.1 Justificación y razones de la evaluación.

Se hará una evaluación final del proyecto para hacer un seguimiento exhaustivo del mismo, así como para verificar el logro de los objetivos general, específicos y de los resultados. Si bien la evaluación por resultados es una herramienta de análisis orientada al aprendizaje y mejora de las acciones se pretende completar esta visión de resultados con una visión de evaluación por procesos.

1.2 Definición de los objetivos generales de la evaluación.

¿Qué se quiere saber en términos generales de la evaluación? El objetivo principal consiste en obtener una valoración crítica de la información producida sobre el comportamiento de las acciones para determinar la pertinencia de los objetivos considerados, la calidad del sistema de gestión y seguimiento que se está aplicando, la forma en que los objetivos perseguidos se están consiguiendo y pronunciarse sobre la validez de la intervención, explicando las diferencias respecto a lo esperado y estimado anticipadamente los resultados finales de la intervención y en su caso proponiendo nuevas dinámicas de futuro. Y en la evaluación final constatar que se hayan realizado los objetivos y resultados recogidos en el proyecto, así como el cumplimiento del mismo.

También se pretende obtener un informe riguroso sobre el diseño, la cobertura y proyección del Proyecto; sobre la participación de la contraparte y otros actores involucrados, sobre la administración y gestión de los recursos y sobre el impacto en la población beneficiaria directa y su entorno próximo. Tendrá como guía estos criterios:

Diseño: Debe proporcionar información sobre el diseño de la intervención, analizando la adecuación y coherencia del proyecto con objetivos y estrategias internacionales, nacionales y locales; el diseño y la calidad de la identificación y formulación del proyecto; el respeto de las distintas fases de su ciclo y la documentación respectiva. El análisis se planteará en consecuencia a partir de las siguientes preguntas tipo:

- ¿Ha sido correcta la formulación de la intervención según ACULCO?*
- ¿Ha sido útil el sistema de indicadores predefinido?*
- ¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?*
- ¿Han sido apropiados los métodos de recopilación y análisis de los datos?*
- ¿Han sido útiles las conclusiones de los trabajos de evaluación previa?*

Cobertura y Proyección: La evaluación debe apreciar el grado de cobertura de las actuaciones estudiadas, proporcionando un perfil de la población directa e indirecta realmente involucrada,. También se deberá contemplar la proyección del Proyecto, evaluando cómo se está alcanzando a la población más desfavorecida. Partirá de las siguientes preguntas tipo:

- ¿Se han establecido mecanismos para facilitar a los beneficiarios/as el acceso a los servicios de la intervención?*

¿Son diferentes los colectivos atendidos respecto a los identificados durante el diseño de la intervención?

Participación: Se deberá evaluar el grado de implantación del proyecto ejecutado, analizando el nivel de implicación de los beneficiarios/as, de las instituciones para garantizar su continuidad. Se utilizarán las preguntas:

¿Se ha delimitado claramente quiénes van a participar en el proyecto, y cómo?

¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención?, ¿en qué medida?

¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos?

¿La intervención incluye medidas específicas orientadas al empoderamiento de las personas beneficiarias y las organizaciones locales?

¿Se ha logrado este empoderamiento?

¿En qué medida han participado las instituciones locales en el diseño de la intervención?

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La presente evaluación debe considerar los Criterios de Evaluación de la Cooperación Española, evaluando hasta qué punto las actuaciones estudiadas están siendo pertinentes, eficaces, eficientes y viables, y cuál es el alcance del impacto que se está teniendo:

Pertinencia y coherencia: Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en Colombia. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Generalitat Valenciana. Se analizará si el diseño del proyecto (los objetivos, las estrategias, las áreas geográficas, los sectores de actuación, los componentes incluidos, los instrumentos y herramientas de ejecución, los sistemas de gestión, etc.), es convergente con el marco de actuación internacional, nacional y local.

Se valorará asimismo cómo el diseño de las acciones incluidas en el Proyecto incorpora componentes tendentes a la consecución de los objetivos de la Cooperación Española: lucha contra la pobreza, igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres; protección del medio-ambiente.

Como preguntas tipo, se partirá de la aplicación de las siguientes:

¿Responde la intervención en cada uno de sus resultados a las líneas de actuación de las políticas locales?

¿Se enmarcan las actividades con las prioridades de la Generalitat Valenciana, generándose sinergias significativas?

¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?

¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios/as desde la definición de la intervención? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?

¿Han cambiado las prioridades de desarrollo del país receptor o del área de influencia?

¿Han cambiado las prioridades de la Generalitat Valenciana para el desarrollo para esta área?

Eficacia: Se evaluará en qué medida las acciones y resultados planteados en el Proyecto se han materializado, permitiendo acercarse efectivamente al objetivo planteado, destacando la fortaleza de las medidas tomadas, así como la relevancia de las formas de solventar las dificultades que se están encontrando para alcanzarlos.

El estudio deberá poner especial énfasis en: la calidad de la identificación; la claridad y pertinencia en la definición y correlación entre objetivos y resultados; los criterios utilizados para la correcta definición de beneficiarios/as (directos e indirectos); la correcta identificación de otros grupos afectados; la claridad y pertinencia en el cumplimiento de indicadores (cuantitativos y cualitativos) y aplicación de fuentes de verificación; la correcta utilización de líneas de base a fin de posibilitar la comparación de indicadores antes y después de la ejecución del Proyecto.

La evaluación también analizará si la intervención está teniendo resultados no previstos en el diseño inicial, y la naturaleza de estos, así como las implicaciones para los beneficiarios/as del Proyecto y para la consecución de los resultados previstos.

Las preguntas tipo de las que partirá el análisis de eficacia serán:

- ¿Se están materializando las actividades y resultados previstos conforme a los medios proyectados e indicadores planteados?*
- ¿Se está dando suficiente relación entre las actividades y resultados de manera que de modo sinérgico se orientan a la consecución del objetivo específico?*
- ¿Se están produciendo resultados complementarios que ayudan al logro del objetivo?*
- ¿La participación de los implicados y los destinatarios está siendo significativa y relevante? ¿Se están incorporando los sectores más vulnerables de la población en el Proyecto?*

Eficiencia: Se analizará el cumplimiento del presupuesto y cronograma establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados hasta el momento. Para el análisis de eficiencia se partirá de las siguientes preguntas tipo:

- ¿Son suficientes y adecuados los medios empleados para alcanzar los resultados?*
- ¿Han sido transparentes los procesos de selección?*
- ¿Es adecuado el personal empleado?*
- ¿Son adecuados y suficientes los canales de comunicación para realizar el seguimiento?*
- ¿Se hace un buen seguimiento contable y económico?*
- ¿Se hace un buen seguimiento de las actividades?*
- ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?*
- ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?*
- ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?*
- ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?*

Impacto: Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados. Se tendrá en cuenta el impacto que hayan podido tener otros proyectos en la zona y se valorarán aquellos efectos del proyecto en la mejora de la calidad de vida de las familias y del entorno de los y las destinatarios/as directos/as, utilizándose en la medida de lo posible parámetros, estándares y líneas de base que permitan contrastación y comparación.

Se valorará asimismo la visibilidad generadas por la Cooperación Valenciana y la de ACULCO, en Colombia- como consecuencia de la ejecución del Proyecto, entre autoridades, beneficiarios/as, y otras agencias internacionales. Se partirá de las siguientes preguntas tipo:

- ¿Se observa una tendencia nítida relacionada con el objetivo general?*
- ¿Se observan cambios significativos en la actitud, participación y rendimiento de los beneficiarios/as directos?*
- ¿Se observan conductas de apoyo y crecimiento de demanda educativa en familias, instituciones y colectivos del entorno de los beneficiarios y beneficiarias?*
- ¿Se observan otros efectos positivos inicialmente no previstos?*
- ¿Se observan efectos negativos inicialmente no previstos?*
- ¿Se están realizando con incidencia observable actividades de sensibilización sobre el objeto de la intervención?*

Viabilidad: Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones. Cuando se realice la evaluación final se verificará su viabilidad a partir de los resultados obtenidos ya sean positivos o negativos. No obstante, se considerarán algunos aspectos que pueden ser anticipadores de la sostenibilidad futura de las intervenciones del proyecto:

Para ello se estudiará la adecuación de los materiales didácticos producidos y las metodologías de enseñanza-aprendizaje incorporadas para la formación de los beneficiarios/as y si se ha producido demanda entre beneficiarios/as, familias, colectivos del entorno, autoridades locales y nacionales. Apoyos materiales que se están identificando durante el proceso de ejecución de incorporación de innovaciones en su desenvolvimiento.

Conforme a ello se utilizarán preguntas como:

- ¿Se observan tendencias para que se mantengan los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?*
- ¿Se podrán generar estrategias de captación de recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades?*
- ¿Se observa una influencia relevante sobre la capacidad institucional?*
- ¿Se están dando modalidades efectivas de incorporación de los colectivos más vulnerables?*
- ¿Se está actuando sobre la desigualdad de género con modificaciones de actitudes y conductas observables?*

METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

El trabajo de evaluación se realizará en tres fases:

Estudio de gabinete: (Duración estimada: 2 semanas).

Se analizará la documentación disponible relativa a la formulación, diseño, funcionamiento y gestión del Proyecto, así como las fuentes principales de información disponibles en España. Igualmente se analizará otra documentación disponible. Sobre la base de un Informe Preliminar se concretará la metodología para realizar el trabajo de campo. Dicho Informe Preliminar deberá ser previamente presentado en borrador, el cual será revisado por ACULCO, las fechas están sujetas a modificaciones y, por tanto, son orientativas. El informe contendrá, al menos, los siguientes elementos:

- Introducción del contexto de la intervención.
- Resumen del ámbito de la Evaluación: antecedentes de la intervención y trayectoria. Primeras valoraciones, basadas en los criterios de evaluación, proponiendo una priorización y grado de profundización de dichos criterios.
- Formulación de indicadores para valorar las principales variables y aspectos que definen a cada pregunta de la evaluación.
- Identificar a los informantes clave de la evaluación.
- Determinar la información primaria o documentación que se solicitará a las entidades y actores implicados en la intervención objeto de la evaluación.
- Diseñar las herramientas e instrumentos necesarios para facilitar la recopilación, sistematizada de la información, su tratamiento y análisis (muestreo, cuestionarios, guiones de entrevistas, selección de los estudios de caso, etc.).
- Metodología de trabajo: especificación de la metodología de recopilación de información en el terreno. Se utilizarán metodologías participativas que permitan recoger el punto de vista de los actores clave involucrados en el Proyecto. Se asegurará que los y las beneficiarios/as estén representados/as así como todos los actores que están directa o indirectamente implicados en la intervención. Para ello se tendrá especial cuidado en la utilización y selección de las técnicas de recogida de información, introduciendo indicadores de género y realizándola en diferentes lugares y horarios para tener una perspectiva menos sesgada. Las técnicas utilizadas serán de carácter cualitativo y cuantitativo.
- Plan de trabajo de campo (que deberá incluir el calendario de actuación).

Trabajo de campo. (Duración estimada: 1 semana).

En esta fase los evaluadores contactarán con los informantes clave y recogerán su percepción y valoraciones sobre la intervención de forma directa.

Durante esta fase el equipo evaluador realizará consultas con autoridades, contrapartes, beneficiarios y otros destinatarios de la intervención. Se realizarán consultas y entrevistas a informantes clave, encuestas o grupos de discusión. Se hará especialmente importante medir el grado de satisfacción de los beneficiarios a través de técnicas y herramientas participativas. Estará complementado por un estudio exhaustivo de la documentación administrativa y técnica en la que se basaron las distintas actuaciones ejecutadas y sus resultados.

Al concluir el trabajo de campo y antes de regresar del terreno, los evaluadores proyectarán una reunión final con el Comité de Seguimiento de la Evaluación para hacerle participe de los primeros resultados y conclusiones extraídas de su visita y estudio. Los evaluadores deberán determinar cuál es el canal más adecuado para comunicar a los distintos informantes los resultados preliminares de este trabajo de campo.

Informe final. (Duración estimada: 4-5 semanas).

La redacción del informe final deberá atenerse a los criterios de evaluación anteriormente especificados, dando una visión de conjunto de la actuación desarrollada hasta el momento a la vez que una visión especificada por cada uno de dichos criterios. Un borrador de informe final deberá ser entregado en el plazo establecido, a fin de que se incorporen las observaciones pertinentes por las distintas partes, tras lo cual se dará lugar al Informe final definitivo que será entregado en el plazo máximo de cuatro meses desde el inicio de la evaluación.

Este informe, que deberá ser redactado de forma clara y concisa y siguiendo la estructura definida en los Términos de Referencia, se materializará en un documento que se facilitará en castellano.

Contendrá a su vez cuantos anexos sean precisos, sin límite de páginas, y anexos en los que se incluirán los TdR, la metodología propuesta, las herramientas de recopilación de información aplicadas, el plan de trabajo y descripción de la misión. Además, la evaluación y sus resultados se presentarán en reuniones y grupos de trabajo, para lo que el equipo evaluador deberá diseñar las presentaciones que se requieran y acuerden.

ESTRUCTURA Y PRESENTACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN

El informe final deberá recoger los hallazgos, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas y con la siguiente estructura:

- Resumen ejecutivo de la evaluación, que incorpore la esencia de la información contenida en el informe con énfasis particular en los principales resultados, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.
- Introducción, en la que se presente el propósito de la evaluación, las preguntas y los resultados principales.
- Descripción de la intervención evaluada, en la que se indiquen sus objetivos y su estructura lógica de planificación, breve historia y antecedentes, organización y gestión, actores implicados y contexto social, económico, político e institucional, en el que se desarrolla la intervención.
- Análisis de la información recopilada, dando respuesta a las cuestiones y criterios de evaluación establecidos previamente, organizada de acuerdo con el enfoque integral de la evaluación.
- Resultados de la evaluación, presentando las evidencias reveladas en relación con las preguntas de evaluación enunciadas y las interpretaciones formuladas sobre dicha evidencia.
- Conclusiones de la evaluación, en relación con los criterios de evaluación establecidos y estándares de calidad.

- Las lecciones aprendidas que se desprendan de las conclusiones generales, identifiquen buenas prácticas y que puedan ser extrapoladas a otros contextos.
- Recomendaciones derivadas de la evaluación que se orienten a la mejora de la intervención evaluada a través de indicaciones específicas que mejoren el diseño, aplicación, procedimientos de gestión y/o resultados e impactos de las actuaciones.
- Anexos:
 - Términos de referencia para la evaluación y Metodología propuesta.
 - Guiones de entrevistas, fichas, gráficos y todos los formatos y modelos utilizados para la recogida de información.
 - Relación de personas/instituciones consultadas y documentación manejada.

Siguiendo este guión, el equipo evaluador deberá elaborar un Borrador del Informe Final, que presentará al Comité de Seguimiento de la Evaluación y a la Unidad Gestora, para ser discutidas con anterioridad a la preparación de la versión definitiva, que en el plazo arriba mencionado se aportará en papel y en CD.

EQUIPO EVALUADOR

Deberá estar compuesto por profesionales que cubran los siguientes requisitos:

- Experiencia en metodología de evaluación, herramientas participativas, etc.
- Experiencia en gestión de proyectos.
- Experiencia en salud.

La composición del equipo podrá constar de un/a responsable final e interlocutor/a y los expertos de apoyo que precise. El equipo deberá asegurar la capacidad para analizar tanto los aspectos técnicos del Proyecto, como los aspectos relacionados con la gestión administración y coordinación de aquél.

Durante la evaluación, tanto en sede como sobre todo en el terreno, el equipo evaluador podrá ser acompañado por otros miembros o expertos designados por ACULCO y la Generalitat Valenciana.

En todo caso, el equipo mantendrá su independencia de criterio y no deberá acordar los términos del informe con personas ajenas al mismo.

Durante la celebración de las entrevistas, los evaluadores podrán optar, si lo desean, por no ser acompañados por personas ajenas al equipo evaluador.

PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN

La evaluación supone un análisis exhaustivo y riguroso de una parte importante de la Cooperación Española a través de ACULCO en Colombia. Por esta razón el evaluador debe cumplir ciertos requisitos tanto profesionales como éticos, entre los que se destacan:

Anonimato y confidencialidad. La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

Neutralidad. El equipo evaluador no deberá realizar acciones ni manifestaciones subjetivas, sobre todo durante el trabajo de campo, las cuales pudieren dañar la posición, imagen o relaciones que las contrapartes, autoridades o beneficiarios puedan tener con ACULCO ESPAÑA, la contraparte local ACULCO COLOMBIA y con la Generalitat Valenciana.

Responsabilidad. Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiere surgir entre los miembros del equipo con los responsables del Proyecto, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, deberá ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.

Integridad. La evaluación tendrá la responsabilidad de sacar a la luz cuestiones no mencionadas específicamente en los términos de referencia, si ello fuera necesario para obtener un panorama completo.

Incidencias. En el supuesto de aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos deberán ser comunicados inmediatamente a ACULCO. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso podrá ser utilizada para justificar la no obtención de los resultados establecidos por ACULCO en estos Términos de Referencia.

Convalidación de la información. A fin de garantizar la validez de los datos, será útil solicitar los comentarios de todos los participantes en el Proyecto y recoger su opinión sobre si la información es correcta y ajustada a su percepción de la realidad. El equipo evaluador deberá tener la última palabra.

Informe final. El equipo evaluador podrá realizar sesiones informativas o proporcionar resúmenes de carácter no oficial, manteniendo la discreción respecto a los contenidos finales. La difusión del informe es prerrogativa de ACULCO y la Generalitat Valenciana.

Autoría y Publicación. Los miembros del equipo evaluador y, en su caso, la empresa consultora, delegarán todo derecho de autor en ACULCO y en la Generalitat Valenciana, que, si lo consideran conveniente, podrán proceder a la publicación del informe final, en cuyo caso los evaluadores y la empresa consultora serán mencionados como autores del texto. En este caso el/la coordinador/a del equipo se comprometerá a prestar el servicio de asesoramiento en la corrección de las pruebas de imprenta necesarias.

Como mecanismo adicional de difusión de las conclusiones, ACULCO y/o la Generalitat Valenciana podrán solicitar al equipo evaluador y a alguno de sus miembros que presenten los resultados y las enseñanzas obtenidas. La difusión de la información recopilada durante la evaluación y la del informe final es prerrogativa de las partes firmantes del convenio a evaluar y exige el consentimiento de ambas.

El/la coordinador/a del equipo se comprometerá a prestar estos servicios en el momento que le sea solicitado.

Los presentes términos de referencia tendrán carácter contractual y no podrán ser modificados unilateralmente. La modificación de estos términos podrá ser causa de rescisión del contrato de adjudicación por parte de ACULCO, sin que ello dé motivo a indemnización.

PLAZOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

Para la evaluación final ACULCO realizará un calendario orientativo de plazos y fases del proceso de evaluación. El Plan de Trabajo definitivo se fijará con el equipo evaluador seleccionado.

PRESUPUESTO

El presupuesto máximo para la realización del presente estudio de evaluación se fija en 2.325,08€

PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA Y CRITERIOS DE VALORACIÓN.

Características de las propuestas para presentarse al presente concurso:

- Debe probar experiencia en evaluaciones desarrolladas para proyectos subvencionados por la Generalitat Valenciana, en Colombia y en proyectos que comprendan actividades de Desarrollo Económico.
- Las organizaciones que presenten sus propuestas deben contar con al menos 3 años de experiencia en Cooperación Internacional.

- La propuesta debe ajustarse a los términos de referencia que en este documento se señalan.
- Deberá adecuarse a los criterios de valoración expuestos más adelante.
- Junto a la propuesta técnica (adaptada a los presentes TdR) y económica de la empresa evaluadora deberán adjuntarse los Currículos del equipo evaluador propuesto y, en su caso, documentación sobre la empresa consultora.
- El plazo límite de presentación de propuestas es el día 21 de mayo antes de las 14 horas.

Alicante a 14 de Mayo de 2015



ICG Internacional de Cooperación y Gestión

PROPUESTA METODOLÓGICA de EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

“EMPRENDIMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL”

Proyecto para el autoempleo de agrupaciones agrícolas y artesanales en el eje cafetero colombiano y de agrupaciones de inmigrantes en España, conectados internacionalmente por el comercio justo y solidario.

PARA



1. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Corresponden a los criterios de los TR y tiene como propósito determinar la calidad de la intervención a través de las conclusiones y recomendaciones derivadas del proceso evaluativo, así como promover una cultura y de rendición de cuentas.

A tal fin el objetivo específico de esta es analizar y valorar:

- 1) La consecución de los resultados esperados del proyecto.
- 2) El alcance de los objetivos del proyecto.
- 3) Los procedimientos de gestión, funcionamiento y coordinación utilizados.

Igualmente, extraer conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis durante el proceso evaluativo que permitan la mejora de la calidad y el mayor impacto de las acciones en intervenciones futuras.

En definitiva estamos hablando de garantizar la receptividad e interés del colectivo beneficiario, determinar la idoneidad de las acciones realizadas y con ello, la apropiación. A tal fin la evaluación deberá enfocarse desde distintas perspectivas de manera que se ofrezca un análisis que integre los intereses y necesidades de cada uno de los actores clave de la intervención.

Se pretende presentar resultados en cuanto al diseño de la intervención; en ejecución, determinar la pertinencia y relevancia, valorar resultados e impacto y la sostenibilidad. Además, la eficiencia y eficacia, lecciones aprendidas y la determinación del tipo y nivel de participación.

2. OFERTA TÉCNICA.

2.1 CURRÍCULO DE LA FIRMA RELATIVO A EVALUACIONES.

Figura en el anexo 1 al presente documento de CV de la firma relacionado con su experiencia en Evaluaciones.

2.2 CV DE LOS EXPERTOS PROPUESTO.

La evaluación será llevada por una experta máster en evaluación de políticas públicas que contará con apoyo de otro profesionales en nuestras oficinas en Madrid y eventualmente la parte correspondiente al trabajo realizado en la Comunidad Valenciana. En ambos casos, Sus características básicas son:

- Título de licenciado superior con amplios conocimientos en desarrollo, alternativamente en género y minorías étnicas.
- Experiencia probada en gestión de cooperación al desarrollo y evaluaciones en este ámbito.
- Experiencia en entornos multiculturales.

3. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

3.1 METODOLOGÍA Y TÉCNICAS A USAR EN LA RECOGIDA DE DATOS Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.

Los niveles de análisis que se abordarán en este trabajo se corresponden con el contexto del sector rural del departamento de Caldas que registra una relevante baja oferta de empleo

tanto para hombres como para las mujeres quienes con un bajo nivel de escolaridad, con escasa experiencia laboral y con acceso únicamente a trabajos agropecuarios y domésticos. Por otro lado, en España, muchas de las personas inmigradas residentes en la Comunidad Valenciana no participan en ninguna Asociación o agrupación y las asociaciones ya constituidas carecen de una metodología eficiente para la autofinanciación; sin embargo, son los principales agentes potenciales para el codesarrollo, por su valor añadido y exclusivo: las relaciones institucionales y bagaje en sus países de origen.

Para realizarlo, pretendemos mostrar el objetivo de la evaluación y el contexto evaluativo en el que se desenvuelve, incluidas las fuentes y condiciones de acceso a la información así como detectar los informantes clave. Sugerimos servirnos de métodos formales de recogida de información, por ello, la evaluación podría basarse en **metodologías para proyectos de complejidad media**, a saber:

A. **Estudio y análisis de la documentación** elaborada por el programa en fase de gabinete así como:

- **Observación directa de la realidad y comprobación in situ** a fin de comprender el proceso de contribución al desarrollo rural y a la mejora de las condiciones de vida.

Durante el trabajo de campo se producirá la información de calidad necesaria, cuantitativa y cualitativa, para cubrir la información expresadas en las “preguntas y niveles de evaluación” utilizando las herramientas previamente diseñadas.

En el trabajo de campo se visitarán en Caldas y en la Comunidad Valenciana a una muestra representativa de beneficiarios en los lugares en donde se ubica la intervención. Igualmente autoridades locales y a cuantos agentes estuviesen directa o indirectamente implicados en el proyecto.

B. **Reuniones:**

Con informantes clave de ACULCO: Responsables del Proyecto y equipo técnico. En particular, se reunirán al menos:

Reunión I: Al comienzo de la misión in situ (preparación local, agenda, contactos, documentación, etc.) con participación de miembros de ACULCO. Se revisará plan de trabajo, programa de actividades a desarrollar o e incluyendo instrumentos propuestos para realizar el trabajo.

Reunión II: Presentación de resultados provisionales (en la Comunidad Valenciana) recogiendo las diferentes áreas que se establecieron de acuerdo al plan de evaluación, incluyendo listados de participantes en consultas realizadas desagregados por sexo, reunión realizada con participación de responsables de la ejecución del proyecto..

Reunión III: Presentación definitiva de resultados en Valencia, destacando los aspectos básicos de la evaluación y en particular, y especialmente fortalezas y debilidades, conclusiones y recomendaciones.

C. **Entrevistas.**

Con actores locales relevantes en el desarrollo de la intervención en puestos ejecutivos o técnicos y administrativos. Igualmente con población beneficiaria mediante la selección de grupos focales de beneficiarios/as con el criterio de relevancia y representatividad. Se considerarán el uso de metodologías participativas,

que permitan rescatar las percepciones de los beneficiarios del proyecto. Igualmente el identificar técnicas y medidas prácticas dirigidas a promover y garantizar la adecuada participación de las mujeres en el proceso de evaluación y usar una metodología que combine técnicas cualitativas con técnicas cuantitativas.

Para ello, se tomará una muestra representativa de la población beneficiaria y de los otros actores implicados: SENA, Gobernación de Caldas, organizaciones y asociaciones, comunidades, autoridades locales y de ACULCO en Comunidad Valenciana.

D. Encuestas

Dirigidas tanto a ejecutores como a beneficiarios en pequeñas muestras y basadas en cuestionarios establecidos. Se hace notar la conveniencia de que la elección de la muestra no sea totalmente aleatoria teniendo cuidado en asegurar su representatividad y que refleje la diversidad del grupo al que representa. Se tendrá en cuenta el análisis de la variable género.

3.2 FASES

1- Fase de gabinete con estudio y análisis de la información relevante y preparación de los instrumentos de recogida de información. Aquí será preciso analizar todos los documentos y conocer en profundidad la intervención así como mantener reuniones preparatorias con los responsables de la gestión del programa como hemos indicado con anterioridad y alternativamente en sede en Valencia, de modo que el equipo evaluador pueda abordar con solvencia las siguientes cuestiones:

- Conocer de manera certera el objetivo de la evaluación y el contexto evaluativo en el que éste se desenvuelve, incluidas las fuentes y condiciones de acceso a la información así como detectar los informantes clave.
- Establecer valores de referencia por cada indicador identificado (preguntas de evaluación, criterios, etc.), para poder calcular los porcentajes (%) de cumplimientos relativos, promedios y totales y proponer técnicas adecuadas para la recolección de la información.
- Afinar los instrumentos metodológicos y las herramientas de recolección de datos así como su factibilidad para la recolección y procesamiento de datos.

*Al final de esta fase, el equipo evaluador presentará una matriz de evaluación (**sobre la base de la que se facilita como modelo**) y opciones metodológicas propuestas. Dicha matriz comprende, en columnas consecutivas, los siguientes elementos: I) criterios de evaluación y sus preguntas relevantes, II) indicadores que operacionalizan esas preguntas, III) propuesta de técnicas de recolección de información.*

2. Fase de trabajo de campo para observación directa in situ

En ella se conseguirá la información de calidad necesaria, cuantitativa y cualitativa, para cubrir las necesidades de información. Tendrá lugar en las comunidades beneficiarias en Caldas y Alicante.

3. Preparación informe

La redacción del informe se atenderá a lo recogido en los TR y las recomendaciones del punto correspondiente de este documento. Se preparará un borrador final que se discutirá por todas las partes hasta obtener un informe final. Por su parte ACULCO procederá a revisar el documento borrador consensuando entre ambas cualquier tipo de observación a realizar y se procederá a realizar el Informe de Evaluación donde se incorporarán las observaciones

realizadas por los responsables de ACULCO, siempre y cuando ello no suponga una intromisión en la independencia y objetividad del equipo evaluador.

El informe final será entregado a ACULCO que decidirá si lo facilita para su discusión a quien considere.

3.3 PLAN DE TRABAJO Y ENTREGA DE PRODUCTOS

La evaluación se desarrollará durante un periodo de tiempo similar al previsto en los TR, a contar desde su fecha de inicio que coincidirá con el encargo al evaluador de elaborar el plan de trabajo y finalizará con la entrega del informe final in extenso. La evaluación se iniciará a la mayor brevedad una vez acordada la metodología de trabajo con ACULCO, en base a los TR elaborados por ella y nuestra metodología recogida en este documento.

1. **Elaboración, presentación del plan de trabajo** y de los aspectos mas relevantes de la evaluación por parte del equipo evaluador y aprobación de los mismos (6 días)
2. Inicio de la **fase de gabinete** (2 semanas):
 - Revisión de la documentación indicada en el punto correspondiente y otra de interés producida (programa, proyecto, informes de seguimiento, solicitud y autorización de modificaciones y cualquier otra relevante) en la sede central o bien por teléfono y mail. Ídem documentación disponible con Declaraciones, Convenios, Tratados, Estrategias de intervención generales y sectoriales, Políticas de intervención social y Estrategia Nacional sobre el sector en Colombia.
 - De acuerdo a TR la documentación disponible es: proyecto, anexos (análisis viabilidad, situación país, descripción socio contraparte local, descripción beneficiarios, cartas de apoyo); fuentes de Verificación, , listados sobre las actividades realizadas; informes de misión, contabilidad y memoria económica, documentos gráficos, artículos de difusión en medios de comunicación, actas de reuniones e informes de seguimiento entregados a los financiadores.
 - Se emitirá un **Informe Preliminar** que contendrá: metodología, contexto de la intervención, antecedentes de la intervención y trayectoria, primeras valoraciones, basadas en los criterios de evaluación, proponiendo una priorización y grado de profundización de dichos criterios, formulación de indicadores para valorar las principales variables y aspectos que definen a cada pregunta de la evaluación (ver anexo de matriz), identificar a los informantes clave de la evaluación, información primaria, herramientas y metodología y plan de trabajo en terreno.
 - Intercambio de información con responsables vía mail en Alicante.
 - Infraestructura: gestiones para la adquisición de billetes de viaje.
3. **Fase de observación in situ, devolución, entrega de informe de conclusiones, recomendaciones y lecciones a aprender** y viaje de ida y vuelta (7-10 días)
 - Comprende consultas con autoridades, contrapartes, beneficiarios y afectados por la intervención, organismos etc. en Colombia y Comunidad Valenciana en el área de la intervención y en terreno, para adecuar evaluación a sus prioridades, y discutir los resultados y recomendaciones. Estudio de documentos administrativos y técnicos en que se basan las actuaciones ejecutadas y sus resultados, y un detallado contraste de los datos y conclusiones con varias fuentes entre los sectores implicados de dichos países.
 - Visita a las zonas identificadas y recogida de información.
 - Otras actividades de interés para la evaluación.

Fase de elaboración y entrega del informe final in extenso (incluyendo su discusión por todas las partes) (4 semanas)

- Se atenderá a las recomendaciones del apartado “*Estructura del Informe*” y sus conclusiones debatidas con las partes involucradas y seguir los criterios establecidos en los TR. El borrador de informe final se entregará al mes de realizar el trabajo de campo , en su caso en la fecha máxima disponible para ACULCO, resumen de lo expuesto que podríamos considerar como plan de trabajo se estructurará de la manera que se expone incluyendo los responsables:

3.4 FORMATOS COMPILACIÓN DE DOCUMENTOS

El equipo evaluador organizará la información levantada en forma de:

A) **fichas, una por cada criterio a evaluar** (pertinencia, relevancia eficacia, eficiencia, impacto, sostenibilidad, etc.). Cada ficha estará estructurada y contendrá la siguiente información:

- Indicadores relevantes (si estaban previstos en el documento de programa, y si se elaborarán específicamente para la evaluación)
 - Factores externos relevantes – valoración de su incidencia (de los previstos en el documento de formulación y de los que, no estando previstos, se hayan dado)
 - Otra información documental relevante (elaborada por el propio programa o externa: prensa para comprobar incidencia de factores externos, estadísticas oficiales, etc.).
 - Resultados de la comprobación in situ para el criterio a evaluar
 - Opinión relevante de entidades y organizaciones participantes sobre el criterio a evaluar.
 - Opinión de los beneficiarios relevante para el criterio a evaluar.
 - Conclusiones (hechos) relevantes para el criterio.
 - Recomendaciones (prospectiva) relevantes para el criterio.
 - Enseñanzas aprendidas para el criterio, si las hubiera y en particular las lecciones operativas relativas al propio Programa y las lecciones de desarrollo referidas a sus consecuencias sociales.
- B) Elaborar y presentar por escrito los **cuestionarios que se hagan a las organizaciones y entidades públicas**. Dichos cuestionarios con sus respuestas se incluirán en los anexos al informe de evaluación.
- C) Estructurar por escrito los **cuestionarios que se hagan a informantes clave o personas de la población beneficiaria a título individual**. Los cuestionarios formarán parte de los anexos, quedando a criterio del equipo evaluador si incorpora también como anexo al informe las respuestas a los mismos. En ellos se indica claramente a la persona encuestada si se pretende hacer públicas sus respuestas o son de carácter confidencial. **En ningún caso se considerarán contestaciones anónimas a los cuestionarios**.
- D) **Informe resumido de evaluación** destacando in extenso las conclusiones, recomendaciones y enseñanzas aprendidas (**borrador y versión definitiva**).
- E) **Informe de evaluación in extenso** donde se incorporarán como **anexos** al menos los Términos de referencia para la evaluación, Itinerario para la misión de evaluación, Relación de personas consultadas y Literatura y documentación.

3.5 AGENTES IMPLICADOS EN LA INTERVENCIÓN

Tres deben ser los niveles de participación de los agentes implicados en la evaluación, a saber:

- A. Informantes de referencia y orientadores: organizaciones y personas que han participado en la gestión del proyecto y en particular socios locales.
- B. Entidades públicas locales y organizaciones (Municipios implicados y cualquier otro participante, excepto las organizaciones ya indicadas):

Personas físicas:

- Representantes de ACULCO.
- Personal técnico a título individual.
- Personal técnico de otras organizaciones participantes públicas y privadas y restante tejido asociativo directa o indirectamente relacionado con el programa.
- Beneficiarias y beneficiarios directos.

3.6 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se pretende apoyar la evaluación analizando los distintos criterios habituales que se sustentan en las preguntas recogidas en cada criterio:

Análisis del diseño del proyecto: Debe proporcionar información sobre el diseño de la intervención, el respeto de las distintas fases de su ciclo y la documentación respectiva. El análisis se planteará en consecuencia a partir de las siguientes preguntas tipo:

- *¿Ha sido correcta la formulación de la intervención según ACULCO?*
- *¿Ha sido útil el sistema de indicadores predefinido?*
- *¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?*
- *¿Han sido apropiados los métodos de recopilación y análisis de los datos?*
- *¿Han sido útiles las conclusiones de los trabajos de evaluación previa?*

Análisis de la cobertura y la proyección.

En este criterio se pretende analizar el nivel de atención al hipotético y potencial colectivo necesitado de atención y por tanto futuros beneficiarios. Para determinarlo se propone la búsqueda de respuestas a las preguntas siguientes:

- *¿Se han establecido mecanismos para facilitar a los beneficiarios/as el acceso a los servicios de la intervención?*
- *¿Son diferentes los colectivos atendidos respecto a los identificados durante el diseño de la intervención?*
- *¿Se han elaborado y aplicado correctamente los criterios de selección de la población beneficiaria?*

Análisis de la pertinencia.

Se entenderá por pertinencia la adecuación entre la estrategia de intervención propuesta y las necesidades de mejora de las condiciones en la zona beneficiaria. Se analizará la calidad del diagnóstico y su ajuste a las prioridades del país, a nivel local y nacional, la adecuación a las prioridades de la Cooperación valenciana. Se plantean las siguientes preguntas:

- *¿Responde la intervención en cada uno de sus resultados a las líneas de actuación de las políticas locales?*
- *¿Se enmarcan las actividades con las prioridades de la Generalitat Valenciana, generándose sinergias significativas?*
- *¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?*
- *¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios/as desde la definición de la intervención? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?*
- *¿Han cambiado las prioridades de desarrollo del país receptor o del área de influencia?*

- *¿Han cambiado las prioridades de la Generalitat Valenciana para el desarrollo para esta área?*

Análisis de la eficacia

Pretende medir el grado de consecución del objetivo y los resultados de la intervención en términos de indicadores de cantidad, calidad y tiempo. Se analizará la claridad y pertinencia en la identificación y definición de los objetivos y resultados, el grado de cumplimiento de los objetivos y resultados previstos, mediante la medición de los indicadores establecidos, la metodología de intervención, la adecuación del cronograma de ejecución y su coherencia para alcanzar los resultados preestablecidos. A tal fin, se plantean las siguientes preguntas:

- *¿Se están materializando las actividades y resultados previstos conforme a los medios proyectados e indicadores planteados?*
- *¿Se está dando suficiente relación entre las actividades y resultados de manera que de modo sinérgico se orientan a la consecución del objetivo específico?*
- *¿Se están produciendo resultados complementarios que ayudan al logro del objetivo?*
- *¿La participación de los implicados y los destinatarios está siendo significativa y relevante? ¿Se están incorporando los sectores más vulnerables de la población en el Proyecto?*

Análisis de eficiencia

Se analizan resultados alcanzados en función de los recursos utilizados. También se analizará la idoneidad de los recursos utilizados, la gestión de los mismos y la combinación entre recursos humanos, materiales y financieros para contribuir a la consecución de los resultados. Tendrá en cuenta el coste respecto de las actividades desarrolladas y los resultados obtenidos, el funcionamiento de los mecanismos de cofinanciación y cogestión, entre todos los actores participantes directa o indirectamente, de las acciones emprendidas y la capacidad para aprovechar los recursos y estructuras ya existentes para el logro de los objetivos y resultados. Se responderá a las siguientes preguntas:

- *¿Son suficientes y adecuados los medios empleados para alcanzar los resultados?*
- *¿Han sido transparentes los procesos de selección?*
- *¿Es adecuado el personal empleado?*
- *¿Son adecuados y suficientes los canales de comunicación para realizar el seguimiento?*
- *¿Se hace un buen seguimiento contable y económico?*
- *¿Se hace un buen seguimiento de las actividades?*
- *¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?*
- *¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?*
- *¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?*
- *¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?*

Análisis del impacto.

Se analizan los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos o indirectos, colaterales o inducidos. El análisis de los impactos se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación, teniendo en cuenta aquellas variables externas que, sin formar parte del proyecto, hayan podido producir un efecto de cualquier tipo en los objetivos y resultados de la intervención. Como producto del análisis del impacto se respondería a las siguientes preguntas:

- *¿Se observa una tendencia nítida relacionada con el objetivo general?*
- *¿Se observan cambios significativos en la actitud, participación y rendimiento de los beneficiarios/as directos?*

- *¿Se observan conductas de apoyo y crecimiento de demanda educativa en familias, instituciones y colectivos del entorno de los beneficiarios y beneficiarias?*
- *¿Se observan otros efectos positivos inicialmente no previstos?*
- *¿Se observan efectos negativos inicialmente no previstos?*
- *¿Se están realizando con incidencia observable actividades de sensibilización sobre el objeto de la intervención?*

Análisis de la viabilidad

Supone analizar la probabilidad de continuidad de la intervención más allá del tiempo de acción de la ONG, con el mantenimiento y gestión de los resultados obtenidos e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones complementarias. Se analiza en este apartado las políticas de apoyo, el fortalecimiento de la capacidad institucional y de gestión, los factores ambientales y ecológicos, los factores socioculturales, los factores tecnológicos y el enfoque de género. Se tratará de dar respuesta a las siguientes cuestiones:

- *¿Se observan tendencias para que se mantengan los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?*
- *¿Se podrán generar estrategias de captación de recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades?*
- *¿Se observa una influencia relevante sobre la capacidad institucional?*
- *¿Se están dando modalidades efectivas de incorporación de los colectivos más vulnerables?*
- *¿Se está actuando sobre la desigualdad de género con modificaciones de actitudes y conductas observables?*

Análisis de la Participación: Se deberá evaluar el grado de implantación del proyecto ejecutado, analizando el nivel de implicación de los beneficiarios/as, de las instituciones para garantizar su continuidad. Se utilizarán las preguntas:

- ¿Se ha delimitado claramente quiénes van a participar en el proyecto, y cómo?*
- ¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención?, ¿en qué medida?*
- ¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos?*
- ¿La intervención incluye medidas específicas orientadas al empoderamiento de las personas beneficiarias y las organizaciones locales?*
- ¿Se ha logrado este empoderamiento?*

Lecciones aprendidas

En general adquisición de experiencias desprendidas de las conclusiones generales y que suponen buenas prácticas, que pueden ser extrapoladas y retroalimentar a ACULCO, en particular las lecciones operativas relativas al propio programa y las lecciones de desarrollo referidas a las consecuencias sociales del programa. Nos planteamos para ello y entre otras las preguntas que siguen a continuación:

- *¿Qué orientaciones se deben tomar en cuenta para que los ejecutores locales y los beneficiarios mantengan un proceso de mejora continua?*
- *¿Qué recomendaciones pueden hacerse para mejorar la ejecución de futuras iniciativas?*

4. ESTRUCTURA Y PRESENTACIÓN DEL INFORME DE EVALUACION

El informe final de evaluación que no excederá las 50 páginas sin contar anexos ni las páginas del resumen ejecutivo; será entregado a ACULCO (con los borradores previos y toda la información primaria). Irá acompañado de un resumen ejecutivo, de un máximo de 10 páginas

(en el que se incluirán in extenso las conclusiones, recomendaciones y lecciones a aprender). **El informe final y los borradores previos se adaptarán a lo solicitado por ACULCO y básicamente con esta estructura:**

Resumen ejecutivo (máximo 5 páginas)

Informe final (máximo 40 páginas)

1. Introducción en que se presentará el propósito de la evaluación, los criterios, las preguntas y los resultados principales
 - Antecedentes y objetivo de la evaluación.
 - Metodología empleada en la evaluación.
 - Condicionantes y límites del estudio realizado.
 - Presentación del equipo de trabajo.
2. Descripción de la intervención evaluada, en la que se indiquen sus objetivos y su estructura lógica de planificación, con especial referencia a las expectativas de cumplimiento al final del programa; breve historia y antecedentes; organización y gestión; actores implicados y contexto económico, social, político e institucional en el que se ha desarrollado la intervención.
3. Análisis de la información recopilada, dando respuesta a las preguntas y criterios de evaluación establecidos previamente, organizada de acuerdo con el enfoque integral de la evaluación propuesto. Análisis de los distintos niveles (diseño, proceso, resultados).
4. Resultados de la evaluación, presentando evidencias reveladoras en relación con los criterios, las preguntas de los mismos antes indicadas y la interpretación de dichas evidencias todo ello de acuerdo con los TR.
5. Conclusiones de la evaluación, en relación con los criterios de evaluación establecidos.
6. Recomendaciones derivadas de la evaluación que se orienten a la mejora de la intervención evaluada a través de indicaciones específicos que mejoren el diseño, procedimientos de gestión e impactos de las actuaciones.
7. Las lecciones aprendidas que se desprendan de las conclusiones generales, indiquen buenas prácticas y que puedan ser extrapoladas y retroalimentar a ACULCO, en particular las lecciones operativas relativas al propio Programa y las lecciones de desarrollo referidas a las consecuencias sociales del Programa.
8. Anexos que incluirán TR, metodología propuesta, herramientas de recopilación de información aplicadas, plan de trabajo, composición y descripción de la misión (relación exhaustiva de todo lo actuado) entre otros elementos que puedan facilitar el proceso evaluativo. Igualmente, Itinerario para la misión de evaluación, relación de personas consultadas y literatura y documentación.

Se presentará en formato electrónico a ACULCO, y una vez aprobado, se entregará copia en papel de la versión definitiva del Informe final y 3 copias en CD con el documento completo en formato electrónico. La entidad evaluadora enviará el informe, tanto en papel como en CD, en español a ACULCO, la unidad gestora de la subvención.

Las fechas indicadas son sólo ORIENTATIVAS y en espera de ser consensuadas con ACULCO.

- Fecha de inicio.- La evaluación se iniciará dentro de los 5 días siguientes a la aprobación de esta metodología y firma del contrato. Previsiblemente en torno al 20 de mayo de 2015.
- Definición concreta del Plan de Trabajo y Plan de Comunicación y Periodo de estudio de gabinete: hasta el 27 de mayo de 2015
- Propuesta metodológica, matriz y programa de visita: 29 de mayo de 2013.
- Preparación de viaje y trabajo de campo: entre 30 de mayo y 2 de junio.

- Elaboración de **borrador de informe final** para su entrega a ACULCO en torno al 20 de junio de 2015.
- El informe definitivo de esta evaluación se entregará a ACULCO como máximo el 2 de julio de 2015.

Nota: Los plazos son solo orientativos y quedan en función del acuerdo que se alcance con ACULCO.

5. PRESUPUESTO

El presupuesto para realizar esta evaluación con todos los gastos del equipo es un total de **2.325,08 Impuestos incluidos**

Madrid 15 de mayo de 2015



Atala Corredor. Directora Evaluaciones.

MATRIZ DE PLANIFICACIÓN

Se presenta la matriz de criterios de evaluación, indicadores y fuentes de verificación que guiará la evaluación. Se **presenta a título de ejemplo uno de los criterios** y recoge preguntas a adaptar en su momento. El cuadro-guía tiene pues una función orientadora en la ejecución de la evaluación; dependiendo el cumplimiento de todos y cada uno de los términos, tiempo disponible, información aportada y posibilidades de acceso a las personas y a las fuentes relevantes.

	Pregunta	Criterios Evaluativos	Indicadores	Fuentes de verificación.
PERTINENCIA	¿Responde la intervención en cada uno de sus resultados a las líneas de actuación de las políticas locales?	Análisis grado relación entre las necesidades y posibilidades de acción dentro del marco de prioridades del país,	Objetivos de prioridad según Documentos estratégicos del donante y de la ONG receptora. Prioridades de los colectivos beneficiarios	Documentos prioridades definición de objetivos y programación estratégica. Informes de seguimiento y final. encuestas y entrevistas.
	¿Se enmarcan las actividades con las prioridades de la Generalitat Valenciana, generándose sinergias significativas?	Análisis de la fundamentación del programa en función del conocimiento global de las actuaciones..	Objetivos y prioridades del país receptor. Percepción local de la pertinencia de este programa.	Documentos estratégicos. Resultados encuestas y entrevistas, contrapartes e instituciones locales y foros.
	¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?	Comparación de prioridades, objetivos, metodologías, medidas y tipos de actividad y categorías de destinatarios.	Tipos de área de atención adecuados; personal destinado y sistema de atención.	Revisión de documentación. Resultados de encuestas y entrevistas. Resultados de la observación directa.



ANEXO 1

**CURRICULO DEL GRUPO ICG
EVALUACIONES**

Evaluación “in situ” de proyectos de cooperación de convocatorias de Subvenciones a ONG.
(Evaluación intermedia o final):

Instituciones:

- **Ayuntamiento de Alcorcón** (Madrid) Evaluación “in situ” de proyectos financiados en periodo 1996-1999. El Salvador.
- **Diputación de Córdoba.** Evaluación “in situ” realizada en 2000 de diferentes proyectos financiados a ONG en Guatemala y Honduras.
- **Principado de Asturias.** Evaluación “in situ” de los proyectos de ONG financiados por el gobierno regional. 2001 y 2003:

Tanzania

- **Intermon Oxfam** “Apoyo a la mejora de la producción pecuaria, en Morogoro, Fase II. Distrito Morogoro.

Kenia

- **Médicos Sin Fronteras.** “Prevención y tratamiento de la infección por VIH-sida. Distrito de Busia. Western Province.

Perú

- “Mejoramiento de ingresos familiares con producción sostenible de sombreros. Departamento de Apurímac - Provincia de Grau-Distrito Vilcabamba”.
- “Mujeres trabajando mejoran la salud y nutrición familiar en la comunidad nueva esperanza. Departamento de Apurímac -Provincia Grau-Distrito Curpahuasi.”
- “Proyecto integral de capacitación y construcción de un programa no escolarizado de educación inicial. PRONOEI. Villa el Salvador.

Salvador

- “Construcción de viviendas e infraestructura para el programa de reasentamiento de la población desplazada. Municipio de Nejapa.
- “Apoyo en infraestructuras para la captación de agua, riego y manejo de especies menores. Municipios de Cacaopera y Corinto.

Ecuador

- “Centro artesanal para la capacitación laboral de los jóvenes. Parroquia de Salinas”.

Colombia

- “Mujer y sector informal”. Bogotá.
- “Construcción social de un entorno vivo”. Viotá y Tibacuy.

Realización de una evaluación de impacto de la cooperación regional en Nicaragua. 2007 y Bolivia.

Nicaragua

- “Apoyo a la construcción de 40 viviendas (9 financiadas por el Principado de Asturias) para familias afectadas por el huracán Mitch”.
- “Apoyo integral al programa de medicamentos esenciales de la red de ventas sociales de medicamentos de prosalud”.
- “Proyecto seguridad alimentaria y apoyo a la producción”. Ciudad Darío.
- “Apoyo a la rehabilitación socio-económica de las familias pobres de la comunidad de San José del Obraje.
- “Construcción de un centro de salud. Municipio de Puerto Morazán.

Bolivia

- “Lavaderos populares y mercado campesino”. Municipio de Reyes. Departamento Beni.
- “Formación en defensa de derechos para organizaciones indígenas y campesinas.

- **Ayuntamiento de Valencia.** Evaluación de proyectos de la convocatoria de 2001 evaluación intermedia y de 2000 evaluación final. 2003.

Bolivia

- **Solidaridad Internacional.** “Escuelas multigrado en Comunidades Aymaras del altiplano”. San Pedro de Curahuara.
- **Manos Unidas.** “Educación y prevención del mal de chagas”. Municipio de Tomina en el Departamento de Chuquisaca.
- **Paz y Desarrollo.** “Fortalecidas y mejoradas las condiciones educativas, materiales y de defensa para el ejercicio de los derechos de la infancia”. Municipio de Cercado de Cochabamba”.

Honduras

- **Canovas del Castillo.** “Dotación del Grupo Electrónico para Centro de Formación turística”.
- “Hotel Escuela Madrid”, como centro de formación y capacitación en turismo, hoteles y restaurantes de Honduras.
- **Caritas.** “Abastecimiento de aguas para riego y usos domésticos para la comunidad lenca en ciprés”.
- **Médicos del Mundo.** “Prevención de riesgos y fortalecimiento del sistema de vigilancia epidemiológica”. Municipios de Tocoa y Trujillo.

El Salvador

- **Farmacéuticos Mundi.** “Ayuda humanitaria. Salud preventiva. Villa de Santa María Ostuma.
 - **Solidaridad Internacional.** “Construcción de 10 viviendas como contribución al plan integral de rehabilitación y desarrollo del Municipio Santa María Ostuma, afectado por los terremotos”.
 - “Construcción de viviendas e infraestructuras para el programa de reasentamiento de la población desplazada”. Municipio de Nejapa.
 - “Desarrollo de programas de prevención escolar en barrios urbanos de alto riesgo”. Departamento de San Salvador y extensión Santa Ana y La Libertad.
 - “Introducción del servicio de energía eléctrica y alumbrado público”. Comunidades de San Rafael y Santa Cecilia de Mejicanos.
- **Ayuntamiento de Alcobendas.** Evaluación de proyectos de Cooperación directa y subvencionados a ONG en Perú y Ecuador. 2003.

Ecuador

- Mujer indígena: talleres productivos. Saraguro.
- Prevención de riesgos en adolescentes. Saraguro.
- Proyecto migración casa de la mujer. Saraguro.
- Unidad educativa Calasanz. Saraguro.
- Corporación mujer ciudad de Quito.

Perú

- **ISCOD.** “Escuela de formación juvenil – promotores para el desarrollo”. Villa el Salvador.
 - **ASE.** “Casa ecológica lomita verde programa hacia la erradicación del trabajo altamente nocivo de niños y niñas y adolescentes en los basurales de Carabaylo”.
 - “Electricidad para el Palmo”. La Victoria.
- **Secretaría General Iberoamericana. (SEGIB).** 2005. Evaluaciones:
 - **Brasil, Colombia, Costa Rica, Venezuela y España.** Programa “Desarrollo Bibliotecas Nacionales en Iberoamérica (ABINIA). Programa en Materia de Bibliotecas Públicas (PICBIP).
 - **Cuba, Nicaragua, Honduras y República Dominicana.** Programa “Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU).

- **Panamá, El Salvador, Cuba, México, Venezuela, Ecuador y España.** Programa Iberoamericano de Cooperación Institucional para el Desarrollo de Pequeñas y Medianas empresas (IBERPYME).
- **Cuba, México, Brasil y España.** Programa Iberoamericano de Gestión de Calidad (FUNDIBEQ).
- **Cuba, Costa Rica, Colombia, Ecuador, Chile y España.** Programa de Archivos Diplomáticos Iberoamericanos (RADI).
- **Cuba, Costa Rica, Colombia, Ecuador, Chile y España.** Programa de Apoyo a los Archivos iberoamericanos (ADAI).
- **Generalitat Valenciana.** Evaluación piloto de proyectos de la convocatoria de subvenciones de 2003 y 2004 y llevados a cabo en Perú y El Salvador 2005 y en Guatemala y Nicaragua 2007, Impacto Bolivia, Colombia y Mozambique 2007.

Guatemala

- **Acsur – Las Segovias.** “Fortalecimiento organizativo para mejora de las condiciones de salud de San Idelfonso”
- **Arquitectos Sin Fronteras** “Centro de capacitación de líderes campesinos y de desarrollo comunitario”
- **Farmacéuticos Mundi.** “Apoyo a una red terapéutica integral para la atención de la salud comunitaria”

Nicaragua

- **ALFASOL** “Proyecto Piloto de desarrollo integral de mujeres campesinas de Troilo y San Rafael. León. Fase I”
- **ALFASOL** “Proyecto piloto fincas modelo agropecuarias bajo riego. León. Fase II”
- **Asociación Valenciana de Ingeniería Sin Fronteras (AVISF).** “Apoyo al desarrollo agroecológico sostenible en la zona rural de la micro cuenca de Ticuantepe. Fase I y II”.

Bolivia

- **AD Gentes.** “Casa de acogida, albergue y polideportivo “Valencia” en Santa Cruz de la Sierra”.
- **PETJADES.** “Construcción de una escuela en zona de Santa Cruz de la Sierra”.
- **Manos Unidas.** “Desarrollo integral en 20 comunidades campesinas del Municipio de Tiquinpaya Norte de Potosí”.
- **ECOSOL** “Ciudad de la Alegría: “Construcción y equipamiento de un centro de enseñanza de artes escénicas e interpretación en el barrio Juana Azurduy de Santa Cruz de la Sierra”.

Colombia

- **Entreculturas-Fe y Alegría.** “Ampliación de la cobertura y los servicios educativos ofrecidos en 4 centros de Fe y Alegría de Colombia”. Departamentos de Antioquia, Valle y Cundinamarca.
- **Entreculturas-Fe y Alegría.** “Convenio ampliación y mejora de la oferta educativa en zonas urbano-marginales de Colombia mediante la construcción de los espacios adecuados en 24 centros de Fe y Alegría”. Departamento de Antioquia, Cundinamarca, Tolima, Atlántico, Córdoba, Bolívar, Valle del Cauca, Santander, Caldas y Norte de Santander.
- **Solidaridad Internacional.** “Mejora de Vivienda, entorno y organización comunitaria en el barrio Jerusalén”. Bogotá.
- **Solidaridad Internacional.** “Mejora de vivienda, entorno, infraestructura y organización comunitaria”. Barrio Jerusalén. Potosí Fase II y Tanque Laguna. Bogotá.

- **Mundo Cooperante.** “Fortalecimiento del Programa xiquets” Cartagena.

Perú

- **Ayuda en Acción.** “Mejora de las condiciones de vida de los pobladores de la zona rural mediante construcción de una central hidroeléctrica en el Naranjo.
 - **FIADOLSO.** “Construcción del centro de salud” Distrito de Llacanora.
- El Salvador**
- **PEDJADES.** “Desarrollo Integral en el Norte de Morazán”.
 - **ECOSOL.** Desarrollo integral del sector pecuario en la región Norte de San Salvador- la libertad FASE I Establecimiento de una comercializadora de leche.
 - **Fundación IUVE Cooperación.** Construcción y puesta en marcha del centro educativo CIDECO – La Herradura.
- Mozambique**
- **Ayuda en Acción, Medicus Mundi y CIC Comité Interhospitalario de Cooperación** “Fortalecimiento del sistema de salud del distrito de Erati” Departamento de Nampula.
- **Gobierno de las Islas Baleares:** Evaluación de proyectos financiados por esa institución a ONG entre 2003 y 2005. 2006.
- Burundi**
- **Veins Sense Fronteres.** “Hacia la construcción del tejido productivo”.
 - **CEPAC.** “El Derecho a la Defensa”.
- Níger**
- **Fundació Campaner.** “Construcción de una escuela primaria en Diffa”.
- Argelia**
- **Ass. Amics del Poble Saharuí.** “Modernización de la gestión de los servicios administrativos locales”
- Burkina Fasso**
- **Mallorca Amiga.** Proyecto de sensibilización sobre la salud y los derechos de las mujeres microcréditos para mujeres.
- Etiopía**
- **Llevant en Marxa.** “Creación de una zona de regadío y construcción de una sede cooperativa en Gefersa y Sherko.
- El Salvador**
- **UNICEF.** “Apoyo a la atención y prevención de la violencia intrafamiliar desde el marco institucional y local”.
 - **OSPAAAL Solidaritat.** Reforzamiento de los procesos de diversificación productiva que permitan la seguridad alimentaria.
 - **Fundación Diagrama.** “Apoyo a la inserción sociolaboral de jóvenes en riesgo extremo de vulnerabilidad social.
- Ecuador**
- **Creu Roja.** Macroproyecto. “Cajas de ahorro y crédito y refuerzo de la gestión comunitaria en las Comunidades rurales de Columbre y Gatazo”.
- Guatemala**
- **Intermón Oxfam.** Macroproyecto. “Fortalecimiento de seis organizaciones de pequeños caficultores para la comercialización de café orgánico”.
- Colombia**
- **Asociación Pau i Solidaritat.** “Reforzamiento de la organización y participación política de la mujer.
- Illes Balears, Bolivia, Colombia y Ecuador**
- **Càritas Mallorca.** Macroproyecto. Emigración y codesarrollo.
- **Ayuntamiento de Vitoria.** Evaluación del Programa de Solidaridad con el Pueblo Saharaui 2002-2006”. 2007.
- **Diputación y Ayuntamiento de Soria.** Evaluación de proyectos finalizados en Guatemala y Nicaragua. 2008. India y Colombia.2009.
- Colombia**

- **Asamblea de Cooperación Por la Paz.** “Mejora de las condiciones básicas de habitabilidad, higiénico sanitarias, organización comunitaria, equidad de género y medioambientales de 72 habitantes”. El Barrio Obrero, municipio de Apartadó, haciendo especial énfasis en la promoción social de la mujer y la sensibilización ambiental. 2010

Guatemala

- **Fundación Dr. Manuel Madrazo.** “Introducción de agua potable domiciliar con la instalación de 150 tinacos”. Villa de San Miguel de Uspantán. 2009

India

- **Fundación Vicente Ferrer.** “Mejora de las condiciones de habitabilidad básica de 23 familias pertenecientes a los sectores de población más desfavorecidos del pueblo de Obulapuram a través de la autoconstrucción de viviendas”. Distrito de Anantapur. 2010.

Nicaragua

- **Fundación mas vida.** “Centro de usuarios y de formación en computación” Estelí. 2009.
- **Agencia Extremeña de Cooperación al Desarrollo.** Evaluación de proyectos de educación al desarrollo. 2009.

Evaluación de proyectos subvencionados en 2007 en Perú y Bolivia. 2009.

Perú

- **Liga Española de la Educación y la Cultura Popular (LEECP).** “Construcción, implementación y funcionamiento de institución educativa municipal casa de niños y niñas para el asentamiento humano Luís Santa María Calderón. Distrito de el Porvenir”
- **Hnas. de la Caridad del Sagrado Corazón** “dotación de redes de distribución de agua potable en el distrito de Santo Tomás”. Comunidad de Santo Tomás.
- **ADRA** “ayuda humanitaria para los damnificados del terremoto al sur del Perú” agencia adventista para el desarrollo y recursos asistenciales
- **La Casa del Sol.** Edificación y rehabilitación de edificios destruido por el terremoto de Perú”.

Bolivia

- **ISCOD.** “Formación de trabajadores del sector fabril y equipamiento de radios fabriles”. La Paz.
- **Cruz Roja.** “Prevención, detección de la tuberculosis y aplicación del componente comunitario de la estrategia DOTS”. Ciudadela Andrés Ibáñez. Santa Cruz.
- **CEPAD.** “Centro de formación Facundo Infante”. Santa Cruz.
- **ACODAM.** “Sistematización y socialización de buenas prácticas de gestión pública municipal: aprendiendo de lo local. La Paz.
- **ACODAM.** “Promoción del deporte social con niños/as adolescentes en situación de calle como factor de transformación social”. Santa Cruz de la Sierra.
- **Congregación de las Siervas de María.** “Ayuda humanitaria medicinas y material médico para población afectada por enfermedades infecciosas y dengue debido a inundaciones en este territorio. Portachuelo.

Evaluación de proyectos subvencionados en 2008 - 2009 en Camerún y Sierra Leona 2011.

Camerún

- “Construyendo Desarrollo”. MPDL

Sierra Leona

- "Niños en la calle". Freetown
- "Educación de la mujer". Lunsar

- "Educación como motor al desarrollo" . Kambia
- "Cooperativa Agrícola". Madina.

Evaluación de proyectos subvencionados en 2008 - 2011 en Kenia y Ecuador 2011.

Ecuador

- Participación ciudadana, formación y emprendimientos productivos con jóvenes y mujeres".
- "Construcción de un Centro de hidroterapia terapeutica para discapacitados físicos y psíquicos"
- Otros proyectos de ámbito latinoamericano con componente ecuatoriana: Cine LGBT y Asesoría Administración Local a través de FELCODE.

Kenia

- Mejora del acceso agua para los habitantes seminomadas de la planicie de la región de Turkana.

- **Fons Catala.** Evaluación de proceso de hermanamiento de municipios Catalanes y nicaragüenses. 2009-2010.
- **Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement de Mauritanie / AECID**
« Amelioration de l'acces a l'eau potable dans les localites riveraines du fleuve senegal (aep-fleuve)"Mauritania 2011.

ONGD:

- **AAPS Asociación Amigos del Pueblo Saharai-Madrid.**
"Base de transporte para distribución ayuda humanitaria en campamentos de refugiados" Tindouf-Argelia. AECID 2007.
- **ADASEC.**
 - Campaña de prevención y asistencia de la Hidrocefalia en República Dominicana.2010.AACID. Idem Bolivia. 2010. AACID.
 - Campaña de prevención y asistencia a niños enfermos de diabetes en República Dominicana.2009.AACID.
 - Campaña de prevención y asistencia de la hidrocefalia. Bolivia. 2009. AACID.
 - Campaña prevención y asistencia a enfermos cardíacos. Bolivia. 2009. AACID.
- **Asociación Candelita.**
 - Proyecto "Lazos, plan dinamizador desarrollo sostenible Madrid-Colombia", Convocatoria codesarrollo. 2004. Ayuntamiento de Madrid.
 - Proyecto Lazos, Plan dinamizador desarrollo sostenible Madrid-Colombia, fase II 2008.Fase III 2010.
 - Proyecto Nuestras Manos, 2ª fase. 2009.
 - Proyecto Juntas por La Sabana Turística - Colombia. Fase II 2009.Fase III. 2010.
 - Proyecto "Mujeres semillas de Poder" Colombia. 2010
 - Proyecto "Centro Comunitario para un Desarrollo local turístico y ambiental sostenible en Sasaima" Colombia.2010.
 - Centro integral de productividad para mujeres. Bogotá-Colombia.2009. y Fase II.2010.
 - Cruzando Orillas: Construyendo dinámicas transnacionales para el codesarrollo entre España y Colombia.2011.
- **Consortio ACULCO-Asociación Candelita.**
"Nuestras Manos en Madrid, capacitación de mujeres colombianas" 2006. Ayuntamiento de Madrid
- **Asociación Iberoamericana Cooperación, Desarrollo y DD.HH. (AICODE).**
"Fomento cohesión social comunidades inmigrantes" Dto. Usera (Madrid)". Ayuntamiento de Madrid.
- **ACULCO.**

- Programa de Aulas Ambientales. Evaluación del primer año 2008 y segundo año de este programa trianual. Comunidad de Madrid.2009. Tercer año 2011.
- **AESCO. América-España Solidaridad y Cooperación**
 - “Programa retorno asistido y prevención emigración desordenada en las ciudades de Pereira, Cali y Bogotá”. Fase II. 2010.
 - “Programa retorno asistido y prevención emigración desordenada en Bogotá, Medellín, Cali, Armenia y Pereira. Fase III”. Ayuntamiento de Madrid.2011.
 - **CIDEU**
 - Proyecto “Plan de Actividades de la Secretaria General 2007”-Barcelona. 2008.
 - Proyecto “Plan de Actividades de la Secretaria General 2008”-Barcelona. 2009. AECID.
 - **Consortio MUSOL-PLAN.**
“Atención integral a menores en Dakar- Senegal” 2006. Comunidad de Madrid.
 - **Consortio MUSOL-PLAN.**
Atención integral a menores en Dakar (Senegal) 2006. Comunidad de Madrid.
 - **CRUZ ROJA.**
Proyecto integral de codesarrollo dirigido a potenciales emigrantes y actuales inmigrantes peruanos en la ciudad de Madrid 2007 Fase II 2008. Com. de Madrid.
Prevención de Desastres. Santo Domingo República Dominicana. 2015
 - **FDC.**
“Programa Cornisa (Vª part) Desenvolupament Comunitari i Social al Marroc i Algèria” 2010. Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament.
 - **FERE-CECA.**
 - “Renovación de talleres y ampliación de servicios en la Escuela de capacitación y formación profesional JUK-SPEL para potenciar la ocupación laboral y/o el autoempleo entre la población juvenil de Kenitra, Marruecos”.2010.Ayuntamiento de Madrid.
 - “Promover la lucha contra la pobreza en Nicaragua mediante el apoyo, el impulso y la mejora de la atención educativa a favor de la población infantil y juvenil del país”. 2010. Comunidad de Madrid. Generalitat Valenciana.
 - “Mejora del acceso a la educación primaria así como de la calidad y la atención educativa a favor de la población infantil de la ciudad de Dangbo Oueme, Benin”. 2010. Generalitat Valenciana.
 - Mejora y ampliación de la atención y la calidad educativa ofertada por el centro escolar ‘Arco Iris’ en Tirana, Albania’ 2.008. Generalitat Valenciana.
 - Mejora y ampliación del acceso a una educación de calidad a favor de la población infantil y juvenil residente en cantón de Otavalo -Ecuador.2010. Generalitat Valenciana.(GV)
 - **FUNDACION DIAGRAMA**
“Apoyo a la municipalidad de apopa en la creación y desarrollo de políticas públicas y servicios para la atención a menores y jóvenes de la comunidad valle verde y aldeañas" El Salvador. 2011. Generalitat Valenciana.
 - **FUNDACION JOVENES Y DESARROLLO**
“Capacitación laboral y creación de Unidades Productivas para La población con alto riesgo de marginalidad, Municipio de Popayán” Colombia.2011. Gen. Valenciana..
 - **GLOBAL E- QUALITY.**
Evaluación externa de la Unidad de Igualdad de Género para la incorporación de la transversalidad de Género en Castilla La Mancha.2009, Fase II 2010. Fase III. 2011.Castilla la Mancha.
 - **ISCOD. Fundación Instituto Sindical de Cooperación al Desarrollo.**
 - Evaluaciones intermedias 2006 y 2007 en Nicaragua del Programa “Educación y Formación: Oportunidad para la vida”, 2005-2007.Comunidad de Madrid.
 - Escuela Movil de Formación Sindical. Recife Brasil 2013

- **Movimiento por la Paz (MPDL).**
 - “Mejoramiento de la calidad de vida en comunidades fronterizas dominico-haitianas”. 2007.
 - Mejora de las condiciones de salubridad y medioambientales de la comunidad de Izbat Beit Hanoun, así como las condiciones de habitabilidad de las personas discapacitadas de la zona. Palestina 2009.AACID.
 - Sistema de Manejo de Residuos en los Campamentos de refugiados en Sahara. 2009. ECHO.
 - “Fortalecimiento de la capacidad productiva en comunidades rurales” República Dominicana. 2010. AACID.
 - Desarrollo de la capacidad productiva y empresarial de la población rural de Galván segunda fase (DECAPEGA II) Rep. Dominicana.2010. Gen. Valenciana.
 - Mejora condiciones de vida e inclusión social en 8 comunidades rurales. Hebrón- Palestina 2014
- **MUNDUBAT**
 - Fortalecimiento de la participación social y el empoderamiento de las mujeres en el Municipio de Ixcán Guatemala”.2011 para Gobierno de Navarra.
 - Mujeres indígenas de Antioquia, Cauca, Choco y Córdoba fortalecen su capacidad de incidir en políticas públicas locales, Colombia 2014
- **Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional (MUSOL).**
 - Fase I y II del Proyecto “Saneamientos tierras en zonas tropicales”. Cochabamba (Bolivia),2001-2003. Generalitat Valenciana.
 - Ampliar y fortalecer las capacidades de las y los funcionarios municipales de Lurín, Lima Sur, Perú. 2008. Junta de Comunidades de Castilla la Mancha.
 - “Acceso y gestión adecuada del agua potable y del saneamiento básico para 19 comunidades del Cantón Busch Tiraque - Cochabamba. Bolivia”.AECID.
 - “Fortalecimiento de la capacidad de planificación del desarrollo local en ayuntamientos de la Región Cibao Norte”. 2011. Gobierno Balear.
 - “Mejora de la cobertura, autogestión y educación servicio de agua potable en comunidades indígenas del municipio de Villa Tunari, Bolivia.
 - Fortalecimiento del sistema nacional de seguridad alimentaria. Angola 2014.
- **WATU. Acción Indigenista.**

Evaluación del proyecto “Mejoramiento de las capacidades de liderazgo de las mujeres ashaninkas del Distrito de Río Tambo-Perú.2008.Ayuntamiento de Madrid.
- **SALVAMENTO Y RESCATE SAR.**

Asistencia técnica en capacitación a personal para emergencias en catástrofes naturales. Ecuador y Perú. 2008-2011. Comunidad de Madrid.
- **SODEPAU**
 - Ayuda de emergencia (salud) Palestina. 2008.
 - Mejora de la salud en zonas vulnerables en Cisjordania.2008
 - Empoderamiento de jóvenes sobre potencial social. Marruecos. 2009. Agencia Catalana de Cooperación.
 - Contra les Desaparicions Forçoses al Mediterrani: Veritat i Justícia!
 - País: Algèria, Marroc, Turquia/Kurdistan i Bòsnia. FEMED.2011
 - Construint una cultura de pau a la ciutat de Hebron. AIC.2011
 - “Creación de una Red de Centros de la Mujer como actriz principal de desarrollo comunitario y socioeconómico” En Marruecos. 2011
- **SOLIDARIDAD INTERNACIONAL**
 - Mejoramiento de vivienda y entorno y organización comunitaria del sector de El Codito (Barrio Balcones de Buenavista y Mirador del Norte) Localidad de Usaquén, Bogotá, Colombia. 2010.
 - Mejora de las condiciones socioeconómicas y de seguridad alimentaria de 220 familias vulnerables de 7 pueblos del Distrito de Hebrón, Cisjordania .2011.

- “Apoyo al mejoramiento de la calidad de vida de la población urbana y rural de escasos recursos, vulnerable y/o afectada por el conflicto armado en el Departamento del Cauca”. Generalitat Valenciana.2011.
- **UNICEF**
 - Prevención de la violencia intrafamiliar y Fortalecimiento de la familia. Municipio de Acajutla, Departamento de Sonsonete; municipio de Soyapango, Departamento de San Salvador; municipio de Tecoluca, Departamento de San Vicente; y municipio de Concepción Batres, Departamento de Usulután. El Salvador. 2008.AACID
 - “Fortalecimiento institucional para una respuesta integral a favor de la infancia en Malí”, en el marco del Programa de Protección de la Infancia de Unicef en Malí, 2010. AACID
 - “Derecho al desarrollo de los niños pequeños a través de la educación de los padres” que se inscribe dentro del marco del Programa de Cooperación Gobierno Marroquí 2007 – 2011.AACID.
 - “Acceso a la Justicia para las niñas y niños en Malí” 2011. AACID

Convenios con AECID: evaluación de los que se indican en 2008 y 2010:

- **MPDL:**
 - Convenio de Salud en Mali y Níger.
 - Convenio de Codesarrollo en Marruecos, Malí y Níger.
 - Convenio de refuerzo de la Sociedad Civil en Líbano, Jordania y Palestina.
 - Apoyo y protección a la población afectada por el conflicto interno y asistencia y acompañamiento de las víctimas y sus asociaciones en su proceso de restablecimiento y reparación de acuerdo al marco de Derechos recogidos en el ordenamiento jurídico colombiano. 2010
- **FUNDACION CODESPA:**
 - Promoción del tejido económico y empresarial mediante la provisión de servicios microfinanciero de desarrollo tecnológico rural. Filipinas.2009.
 - Contribuir a la mejora de la calidad de la educación en las regiones del norte de Marruecos y área urbana Rabat-Casablanca mediante el fortalecimiento del sistema de formación profesional y ocupacional y apoyo a las iniciativas de inserción socio-laboral.2009-2010.
- **FCEAR.**

“Viviendas de bajo coste. Saneamiento y servicios básicos. Refuerzo de las estructuras sociales. Mejora de las condiciones de habitabilidad mediante la implantación de servicios básicos, construcción y rehabilitación de vivienda, actividades productivas complementarias. Marruecos, Mauritania y Mali. 4 años” Informes independientes.2009-2010.
- **FERE-CECA**
 - “Apoyo al fortalecimiento institucional y al sistema educativo, reforzando la calidad y la atención educativa a favor de la población escolar y garantizando la dotación de los medios humanos y materiales necesarios”. Guinea Ecuatorial. 3 años. 2009. Evaluación final externa del convenio. 2011.
 - Fortalecimiento institucional y del sistema educativo Guinea Ecuatorial.2014
- **MUNDUBAT**
 - “Refuerzo de la soberanía alimentaria de los refugiados saharauis en los campamentos de Tindouf mediante el apoyo a huertos nacionales, regionales y familiares, granjas avícolas, producción de leche y carne ovina. 2009.
- **ONGAWA**
 - Fortalecimiento de capacidades para la gestión de entidades públicas locales

(municipalidades, escuelas y centros de salud) de Cusco y Cajamarca (Perú), mediante el uso innovador de las Tecnologías de la Información y Comunicación: Willay III, 2012.

○ **IPADE**

- Mejora de la gestión integral de residuos mediante la creación de empresas modelo mancomunadas y la formación de técnicos especializados municipales, Ecuador". 2013.

ANEXO 2 CURRICULOS

Manuel Casero Nuño

1. Formación:

Licenciado en Ciencias Políticas. Especialidad cursada: Estudios Sociales. (Universidad Complutense de Madrid).

Ingeniero Técnico Industrial. Especialidad cursada: Ingeniería Técnica Química. (Universidad Politécnica de Madrid).

2. Puestos relacionados con Cooperación al Desarrollo:

Subdirector de Programas de Cooperación. Agencia Española de Cooperación Internacional. AECID (Sep.86-Ab.90).

- Puesta en marcha de las primeras Oficinas Técnicas de Cooperación (OTC) abiertas por la Cooperación española en América Latina. Selección de los proyectos de cooperación directa a desarrollar y del personal técnico idóneo para ello. Preparación de Convenios de Colaboración con distintas organizaciones internacionales. Preparación de Comisiones Mixtas entre el gobierno de España y de los diferentes países del ámbito de competencias de la subdirección.

Subdirector General de Cooperación al Desarrollo. Comunidad de Madrid.(Mayo 90- Dic 95).

- Inicio Programa Regional de Cooperación al Desarrollo. Coordinación de la cooperación al desarrollo de los distintos municipios de la región y entre las distintas Consejerías.

Consejero Técnico. Subdirección General de Cooperación y Estudios Internacionales. Ministerio de la Presidencia. (Dic 95-octubre 2008)

- Seguimiento de temas Unión Europea (UE) y de las administraciones públicas latinoamericanas.
- Informes y estudios sobre tratados, acuerdos y convenios internacionales previos a su aprobación en Consejo de Ministros.

Coordinador Educación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (oct 08-junio09)

- Seguimiento de los proyectos educativos del organismo en diferentes Países parte de la organización. Supervisión de actividades de las oficinas del organismo distribuidas en América Latina.

3. **Otros puestos Relacionados con Cooperación al Desarrollo.**

Secretario General del Programa Internacional de Ciencia y Tecnología (CYTED).

- Máximo responsable y coordinación del Programa entre los distintos países participantes y de los distintos grupos nacionales de investigación.
- Desarrollo de las funciones relacionadas con tanto con la representación internacional del programa como de la gestión y administración del mismo.

4. **Actividades como consultor externo y asesor a instituciones públicas españolas y latinoamericanas.**

A requerimiento de las firmas españolas de Consultoría: I.C.G. Internacional de Cooperación y Gestión y Avanzia Bienestar Social y Desarrollo. (Enero 96-actualidad).

- Asesoramiento a diversos municipios y regiones españolas (CC.AA.) en lo relacionado con Cooperación al Desarrollo. En particular tratamiento y sistemática de las convocatorias de subvenciones a ONG.
- Diversas acciones formativas: Intervención continuada en cursos sobre Cooperación descentralizada en España.
- **Evaluador de programas y proyectos de desarrollo** subvencionados a ONG por distintas instituciones y llevados a cabo en diferentes países.

Ha evaluado distintos proyectos en diferentes países para instituciones como Gobierno de las Islas Baleares, Gobierno de Castilla-La Mancha, Gobierno de la Generalitat Valenciana, Principado de Asturias, Diputación de Córdoba, Junta de Extremadura, Ayuntamientos varios, o en su caso ONG, de los que destacamos **algunos relacionados con la materia:**

- Proyecto de electrificación rural (Guatemala) para Diputación de Córdoba. 2001
- Construcción de viviendas de bajo Coste en Nicaragua para Diputación de Córdoba .2001
- **Proyecto de consolidación de laderas, alternativas económicas para campesinos y alfabetización. Cundinamarca (Colombia) para Principado de Asturias. 2001.**
- **Proyecto de capacitación para el empleo de mujeres cabezas de hogar en Bogotá para Principado de Asturias. 2001**
- Evaluación de 6 proyectos financiados por el Ayuntamiento de Alcorcón en Nejapa, mercado municipal, **cultivos alternativos, formación**, consolidación de tierras, reforestación y vivienda de bajo coste (El Salvador) 2002.
- Evaluación de proyecto para desmovilizados de **alternativas económicas y puesta en marcha de piscifactorias productivas, en Suchitoto (El Salvador)** financiados por el Ayuntamiento de Alcorcón. 2003
- **Proyecto jóvenes emprendedoras.** 2006. Valle del Cauca. (Junta de Extremadura)
- Proyecto Linexcol. 2006 Valle del Cauca. (Junta Extremadura).
- Prevención de la prostitución infantil y juvenil. Cartagena de Indias. 2006 (Generalitat Valenciana).
- **Nuestras Manos en Madrid, capacitación de mujeres colombianas (2006) en Bogotá y Cundinamarca. (Comunidad de Madrid).**

- Programa retorno asistido y prevención emigración desordenada. Codesarrollo, 2006 en Bogotá y Pereira. (Comunidad de Madrid).
- **Proyecto Codesarrollo España-Perú. 2007, Gobierno de las Islas Baleares.**
- Proyecto de Soberanía Alimentaria 2007 Antioquia. (Junta Extremadura).
- Proyecto mujeres víctima violencia. 2008. Bogotá. (Junta de Extremadura)
- **Proyecto Lazos, Plan dinamizador desarrollo sostenible Madrid-Colombia, y 1ª 2008. Bogotá. (Ayto. de Madrid).**
- **Juntas por la Sabana Turística" Cundinamarca, 2.009 (Comunidad de Madrid).**
- Plan de Actividades de la Secretaria General de CIDEU 2008 y 2009, Barcelona y América Latina.(CIDEU-AECID)
- Aulas Ambientales Experimentales. (consolidación de tierras y formación agraria). Barranquilla, 2008/09 (Comunidad de Madrid).
- Evaluación Convenio AECID sobre tratamiento de residuos sólidos,, (recuperación de laderas, eliminación de vertederos a cielo abierto, y reforestación, etc.) basureros, en Cuenca (Ecuador). (2012).
- Evaluación del Programa de Escuela Móvil de Formación y Fortalecimiento Sindical. Brasil (2013).
- Prevención de desastres. (Cruz Roja española). Santo Domingo, República Dominicana 2015.

5. Algunas actividades como ponente y asesor en temas de cooperación y migraciones.

- **Curso Formación para oficiales españoles intervinientes en misiones de Ayuda y de Paz. Escuela Politécnica del Ejercito 1996, 1997 y 1998.**
- Curso "Cooperación al Desarrollo". Para gestores de ONG. Gobierno de Navarra. 1.996.
- Curso "Cooperación al Desarrollo". Para gestores de ONG. Diputación General de Aragón. Zaragoza 1997 y 1998.
- Curso "Formulación y Evaluación de proyectos" para demandantes de Empleo. Ayto. Ponferrada (León) 1998 y 1999.
- Curso "hermanamientos y Cooperación" para concejales de distintos ayuntamientos. FEMP 1998
- Curso Cooperación Descentralizada en España para Alcaldes latinoamericanos en 1999 (Madrid, Junio y Gijón, Noviembre).
- Master de Cooperación al Desarrollo. Universidad Carlos III. Enero 2.000.
- Curso "Instituciones Descentralizadas". Organizado por la Asamblea Legislativa Costa Rica. Guápiles. Feb. 2000. Ponente.
- Master Cooperación. Escuela Superior de Arquitectura Universidad Politécnica, Madrid. Ponente 2000 y 2001
- Curso Movimientos migratorios. Ayto. Torrejón de Ardoz. Mayo 04.
- Instituciones del Tercer Sector. Ayto. de Ponferrada. Junio 2.004 Ponente sobre soberanía alimentaria.
- Curso Cooperación Desarrollo. Ayto. Alcalá de Henares. 2005. Ponente sobre soberanía alimentaria.
- Red Caribe- Universidad Atlántico sept. 2008. Encuentro internacional. Sobre cooperación y movimientos migratorios.
- Facultad de Periodismo de la Universidad Complutense. Ponente Master de Cooperación 2009.
- Escuela de Formación de Cooperantes. Fuenlabrada (Madrid) 2008/09/2011 y 2012
- Acción Social Presidencia de la República, Colombia, Invitación como ponente al 2º encuentro de Cooperación Descentralizada. Ponencia sobre soberanía alimentaria en los campamentos de refugiados de Tinduf. 2009
- Manizales (Colombia) Taller para municipios del Departamento de Caldas sobre hermanamientos.

- La inmigración rumana y búlgara en España. Encuentro organizado por el Ayuntamiento de Coslada 2010 con el patrocinio de la UE.
- Asesor de la Federación de rumanos y búlgaros en España FEDROM. 2010.